Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 45-й | № 41 (14070) | Воскресенье, 10 февраля 1957 года | ЦЕНА 30 КОП.

Вчера сессия Верховного Совета СССР продолжала свою работу.

На раздельных заседаниях Совета Национальностей и Совета Союза единодушно приняты Закон о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1957 год и Закон о Государственном бюджете СССР на 1957 год.

Обе палаты приступили к обсуждению вопроса об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуального кодексов.

ВОЛЯ НАРОДА, ГОЛОС НАРОДА

Наша великая Родина переживает знаменательные дни. В Москве, в Большом Кремлевском дворце, продолжает свою работу VI сессия Верховного Совета СССР. Пожалуй, нет такого уголка в стране, где советские люди не проявляли бы глубокий интерес к работе высшего органа государственной власти СССР.

Вместе с советским народом за ходом заседаний Верховного Совета СССР следят миллионы и миллионы людей за рубежами нашей страны. Как в странах социалистического лагеря, так и в капиталистическом мире наши друзья радуются успехам, одержанным Советским Союзом, замечательным перспективам развития народного хозяйства СССР.

Наоборот, враги советского народа, враги мира беснуются. Им не нравится, что, как и в прежние годы, Советский Союз в планах экономического развития на 1957 год берет курс на дальнейшее развитие тяжелой индустрии—основы могущества Советского государства. Им не нравится, что СССР наряду с неуклонным подъемом индустрии в 1957 году намечает большую программу жилищного строительства, повышения благосостояния трудящихся. Агрессивные круги империалистических держав нервничают оттого, что Советский Союз значительно сокращает бюджетные ассигнования на оборону страны. Народам все яснее становится, кто является настоящим борцом за мир, а кто разжигает военный психоз и бряцает оружием. Они видят, что СССР последовательно и настойчиво отстаивает политику мира и международного сотрудничества, в то время как США и другие империалистические государства выступают в роли противников мира и сотрудничества между народами.

Вчера Верховный Совет СССР на раздельных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей единогласно принял «Закон о государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1957 год» и «Закон о Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1957 год», выразив тем самым волю всего советского народа.

Разработанный на основе Директив XX съезда Коммунистической партии Советского Союза и декабрьского Пленума ЦК КПСС план развития народного хозяйства на 1957 год отвечает коренным интересам нашего государства, нашего народа. Он предусматривает планомерное развитие всех отраслей социалистической экономики при преимущественном развитии тяжелой промышленности и повышении на ее основе благосостояния и культурного уровня народов СССР.

Обсуждение проектов народнохозяйственного плана и Государственного бюджета на заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей прошло по-деловому, конкретно, в обстановке высокой активности депутатов. Оно показало, что принятые XX съездом КПСС и последующими решениями партии и правительства меры, направленные на расширение прав союзных республик, улучшение работы и повышение роли Советов в руководстве хозяйственным строительством, приносят благодатные плоды. Работа шестой сессии Верховного Совета СССР еще и еще раз показывает перед всем миром подлинно народный, подлинно демократический характер советского строя.

В годы, когда в нашей стране только что победила Великая Октябрьская социалистическая революция, основатель и вождь Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленин писал: «Товарищи-трудящиеся! Помните, что вы сами теперь управляете государством... Ваши Советы — отныне органы государственной власти, полномочные, решающие органы»!

Как ярко подтверждаются эти слова в дни работы нынешней сессии Верховного Совета СССР! С трибуны Большого Кремлевского дворца выступили десятки депутатов. Они вскрывали недостатки в работе министерств и других государственных органов, вносили предложения, осуществление которых обеспечит дальнейший подъем промышленности и сельского хозяйства, улучшение руководства народным хозяйством.

В Совете Национальностей Верховного Совета СССР депутат тов. Иноземцев говорил о неправильном отношении Министерства угольной промышленности и Министерства строительства предприятий угольной промышленности СССР к развитию Карагандинского угольного бассейна и освоению новых месторождений угля, а также о фактах бесхозяйственного ведения строительства. В связи с этим Правительство СССР тут же на сессии заявило, что оно потребует от министров тт. Задемидко и Мельникова объяснений по данному вопросу и предложит им принять меры к ускорению строительства угольного комбината. Депутаты тт. Камалов и Мюрисеп внесли обоснованные предложения об увеличении ассигнований на нужды Узбекской и Эстонской ССР на 20 миллионов рублей. Правительство рассмотрело эти предложения и рекомендовало удовлетворить просьбу депутатов. Верховный Совет утвердил указанным республикам дополнительные ассигнования.

В Совете Союза депутат председатель колхоза тов. Китаев и другие высказали предложения об увеличении поставок машин сельскому хозяйству. Их предложение принято и будет осуществлено. Тов. Гармаш, известная трактористка, ныне директор МТС, поставила вопрос об улучшении сельской торговли в Рязанской области, а депутат тов. Матулис — о строительстве осушительных систем в Литовской ССР. Правительство поручило соответствующим ведомствам рассмотреть их предложения и принять необходимые решения.

Это и есть наша советская демократия в действии! Это и есть, по выражению В. И. Ленина, власть, открытая для всех, делающая все на виду у массы, доступная массе, исходящая непосредственно от массы, прямой и непосредственный орган народной массы и ее воли.

Пусть идеологи империализма, восхваляющие буржуазную демократию, назовут факты, когда бы на трибуну, скажем, американского конгресса поднимались рабочие и крестьяне и говорили о нуждах народа! Пусть они назовут факты, когда бы на пленарном заседании конгресса рабочий или крестьянин внес предложение о дополнительных ассигнованиях на строительство жилищ, школ, больниц, а конгресс рассмотрел бы и принял такие предложения! Нет, они не назовут, да и не могут назвать подобных фактов.

На сессии Верховного Совета СССР была выражена воля народа. Предложения, внесенные депутатами, проникнуты заботой о дальнейшем укреплении могущества нашей Родины, развитии ее производительных сил. Значительная часть этих предложений уже рассмотрена и по ним приняты меры. Сейчас важно, чтобы министерства и ведомства, партийные и советские органы республик, областей внимательно изучили каждое предложение, выдвинутое депутатами. Это поможет улучшить работу государственного и хозяйственного аппарата, поднять уровень руководства промышленностью и сельским хозяйством. Среди выступавших многие говорили о необходимости приблизить руководство хозяйственных органов к производству, теснее связать их с жизнью. В этих замечаниях депутатов заложен глубокий смысл. Советский хозяйственный аппарат должен глубоко вникать в экономику каждого предприятия, колхоза, совхоза, МТС.

План развития народного хозяйства СССР на 1957 год и Государственный бюджет СССР на 1957 год вновь и вновь демонстрируют перед всем миром силу и крепость советского строя. В величественных цифрах экономического развития нашей Родины звучит победная поступь нашего народа к коммунизму. Под руководством Коммунистической партии советский народ с честью выполнит исторические задачи, выдвинутые XX съездом КПСС.

З А К О Н
О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1957 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Одобрить представленный Советом Министров Союза ССР государственный план развития народного хозяйства СССР на 1957 год с поправками, предложенными Бюджетными комиссиями Совета Союза и Совета Национальностей.

2. Поручить Совету Министров СССР рассмотреть замечания по государственному плану развития народного хозяйства СССР на 1957 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и высказанные депутатами на сессии Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль, 9 февраля 1957 г.

З А К О Н
О Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1957 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет Союза ССР на 1957 год с изменениями, принятыми по предложениям Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и депутатов Верховного Совета СССР,— всего по доходам в сумме 617.155.967 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 604.580.653 тыс. рублей с превышением доходов над расходами в сумме 12.575.314 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете СССР на 1957 год доходы от государственных и кооперативных предприятий и организаций в общей сумме 524.460.221 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете СССР на 1957 год расходы на финансирование народного хозяйства — дальнейшее развитие тяжелой промышленности, строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей народного хозяйства — в общей сумме 244.658.368 тыс. рублей и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций 131.553.510 тыс. рублей, а всего 376.211.878 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете СССР на 1957 год ассигнования на социально-культурные мероприятия — на школы всеобщего обучения, техникумы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, школы фабрично-заводского обучения, библиотеки, клубы, театры, печать, радиовещание и другие мероприятия по просвещению и культуре; на больницы, детские ясли, санатории, другие учреждения по здравоохранению и физической культуре; на пенсии и пособия — в общей сумме 188.398.022 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете СССР на 1957 год расходы на выплату населению выигрышей и на погашение облигаций по государственным займам в сумме 15.400.000 тыс. рублей.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1957 год ассигнования по смете Министерства обороны СССР в сумме 96.721.542 тыс. рублей.

Статья 7. Установить в Государственном бюджете СССР на 1957 год ассигнования на содержание органов государственного управления в сумме 11.940.880 тыс. рублей.

Статья 8. Утвердить союзный бюджет на 1957 год по доходам в сумме 423.108.282 тыс. рублей, по расходам в сумме 410.532.968 тыс. рублей с превышением доходов над расходами в сумме 12.575.314 тыс. рублей.

Статья 9. Установить Государственные бюджеты союзных республик на 1957 год *в общей сумме 194.047.685 тыс. рублей, в том числе по союзным республикам:*

	(в тыс. рублей)
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	104.312.566
Украинская Советская Социалистическая Республика	43.799.983
Белорусская Советская Социалистическая Республика	7.215.121
Узбекская Советская Социалистическая Республика	5.352.819
Казахская Советская Социалистическая Республика	11.512.299
Грузинская Советская Социалистическая Республика	3.621.197
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	3.352.481
Литовская Советская Социалистическая Республика	2.523.204
Молдавская Советская Социалистическая Республика	1.703.581
Латвийская Советская Социалистическая Республика	2.616.058
Киргизская Советская Социалистическая Республика	1.618.271
Таджикская Советская Социалистическая Республика	1.622.055
Армянская Советская Социалистическая Республика	1.642.336
Туркменская Советская Социалистическая Республика	1.471.922
Эстонская Советская Социалистическая Республика	1.683.792

Установить на 1957 год отчисления по налогу с оборота в бюджеты: РСФСР — 9,7 процента, Украинской ССР — 36,5 процента, Белорусской ССР — 46,4 процента, Узбекской ССР — 24,8 процента, Казахской ССР — 73,9 процента, Грузинской ССР — 32,5 процента, Азербайджанской ССР — 29,0 процента, Литовской ССР — 52,4 процента, Молдавской ССР — 27,0 процента, Латвийской ССР — 16,3 процента, Киргизской ССР — 43,6 процента, Таджикской ССР — 51,4 процента, Армянской ССР — 42,0 процента, Туркменской ССР — 49,7 процента, Эстонской ССР — 41,3 процента.

Сохранить на 1957 год отчисления в бюджеты союзных республик от других общесоюзных государственных доходов в размерах, установленных на 1956 год.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль, 9 февраля 1957 г.

Постановление Верховного Совета СССР
Об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1955 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1955 год по доходам в сумме 564.344.797 тыс. рублей, по расходам в сумме 539.538.348 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 24.806.449 тыс. рублей.

2. Отметить, что Министерство промышленности мясных и молочных продуктов СССР, Министерство черной металлургии СССР, Министерство рыбной промышленности СССР, Министерство цветной металлургии СССР и Министерство угольной промышленности СССР не выполнили установленных для них платежей в бюджет.

3. Поручить Совету Министров СССР и Советам Министров союзных республик принять меры к улучшению финансово-хозяйственной деятельности предприятий указанных министерств.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль, 9 февраля 1957 г.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР
О созыве Верховного Совета РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

Созвать третью сессию Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики четвертого созыва 12 марта 1957 года в г. Москве.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. ТАРАСОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. ЗИМИН.

Москва, 9 февраля 1957 года.

О ЗАСЕДАНИЯХ ШЕСТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ЧЕТВЕРТОГО СОЗЫВА

11 февраля, в 10 часов утра, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоится заседание **Совета Союза.**

11 февраля, в 4 часа дня, в зале заседаний Верховного Совета СССР, в Кремле, состоится заседание **Совета Национальностей.**

* * *

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ



Шестая сессия Верховного Совета СССР. На снимке: депутаты Совета Союза голосуют за утверждение Государственного бюджета СССР на 1957 год.

Фото А. Устинова.

Вчера в Большом Кремлевском дворце продолжала работу шестая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

В 10 часов утра открылось заседание Совета Национальностей. За столом Председателя — Председатель Совета Национальностей — депутат **В. Т. Лацис**, его заместители депутаты **Н. Е. Авхимович, П. Т. Комаров, М. М. Султанова, П. Г. Тычина.**

Присутствующие в зале продолжительными аплодисментами встречают появление в правительственных ложах товарищей **А. И. Микояна, М. Г. Первухина, Н. М. Шверника.**

После окончания прений и заключительного слова тов. **М. Г. Первухина** Совет Национальностей единогласно принимает Закон о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1957 год.

Заслушав заключительное слово **А. Г. Зверева,** палата единогласно утверждает Государственный бюджет СССР на 1957 год и отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1955 год. По статьям, а затем в целом единогласно принимается Закон о Государственном бюджете СССР на 1957 год.

Затем палата переходит к рассмотрению второго пункта повестки дня сессии — об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуального кодексов. С докладом по этому вопросу выступил председатель Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей депутат **М. А. Гедвилас.**

На заседании в прениях по докладу выступили депутаты **И. А. Каиров** (Калининский округ, РСФСР), **К. Г. Пысин** (Горно-Алтайский округ, Горно-Алтайская автономная область), **Э. Н. Пусэп** (Абьяский округ, Эстонская ССР).

В конце заседания председательствующий — Председатель Совета Национальностей депутат **В. Т. Лацис** оглашает текст поступившего от группы депутатов Верховного Совета СССР — членов Советского комитета защиты мира запроса Правительству СССР по вопросу о сохранении и развитии культурных связей между СССР и всеми государствами мира. Депутат Лацис сообщает, что настоящий запрос передается Правительству, которое ответит на этот запрос в ходе сессии.

* * *

В два часа дня началось очередное заседание Совета Союза. За столом Председателя — Председатель Совета Союза **П. П. Лобанов** и его заместители **Н. Т. Кальченко, А. А. Лебедев, В. П. Мжаванадзе, З. С. Омарова.**

Бурными аплодисментами было встречено появление в правительственных ложах товарищей **К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, М. Г. Первухина, М. З. Сабурова, М. А. Суслова, Н. С. Хрущева, Е. А. Фурцевой, А. Б. Аристова, Н. И. Беляева.**

После заключительных слов тт. **М. Г. Первухина** и **А. Г. Зверева** Совет Союза единогласно принимает Закон о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1957 год, Закон о Государственном бюджете СССР на 1957 год и утверждает отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1955 год.

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил председатель Комиссии законодательных предположений Совета Союза депутат **М. А. Яснов.**

По докладу депутата **М. А. Яснова** начались прения. В них приняли участие депутаты: **С. В. Стефаник** (Львовский округ, Львовская область), прокурор РСФСР **А. А. Круглов,** депутаты **К. Д. Дикамбаев** (Фрунзенский городской округ, Киргизская ССР), **А. М. Румянцев** (Ново-Московский округ, Днепропетровская область).

Председательствующий оглашает текст запроса Правительству СССР от группы депутатов Верховного Совета — членов Советского комитета защиты мира по вопросу о сохранении и развитии культурных связей между СССР и всеми государствами мира. Этот запрос передан Правительству. На него будет дан ответ в ходе сессии.



Шестая сессия Верховного Совета СССР. На снимке: депутаты Совета Национальностей голосуют за утверждение Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1957 год.

Фото А. Пахомова.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В Совете Национальностей

ОКОНЧАНИЕ ПРЕНИЙ ПО ДОКЛАДАМ О ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СССР НА 1957 ГОД

Все выступившие депутаты единодушно одобрили представленные Правительством СССР проекты плана развития народного хозяйства и Государственного бюджета СССР на 1957 год, внесли ряд предложений, направленных на лучшее использование народнохозяйственных резервов.

Депутат В. Х. Вырдылин останавливается на вопросах экономики и культуры народностей Крайнего Севера. Он отмечает, что в аппарате Совета Министров СССР уже третий год затягивается рассмотрение вопроса о мерах улучшения культурно-бытового обслуживания малых северных народностей. В безлесные районы тундровой зоны необходимо завозить добротные и дешевые стандартные жилые дома. Здесь необходимо создать сеть школ-интернатов для обучения детей охотников и оленеводов.

Большое место в своем выступлении тов. Вырдылин уделил вопросам развития рыбной промышленности на севере Якутии. Он критикует министра рыбной промышленности СССР тов. Ишкова, не желающего считаться с тем, что север Якутии богат такими высокоценными породами рыб, как нельма, чир, омуль, муксун. Мы, говорит оратор, ежегодно ввозим рыбные консервы сотнями тонн на север, где полно своей рыбы. Тов. Ишков не хочет строить у нас рыбоконсервный завод, хочет сэкономить несколько миллионов на капитальном строительстве, а из-за этого, как видно из содоклада Бюджетной комиссии, уплывают сотни миллионов рублей.

— Мне хочется на сессии Верховного Совета СССР,— сказал депутат А. М. Лабахуа,— рассказать о том, каких замечательных успехов добилась маленькая Абхазская автономная республика благодаря осуществлению мудрой ленинской национальной политики нашей партии.

Депутат привел данные о росте в республике добычи угля, строительстве электростанций, развитии пищевой промышленности. Расширяются площади, занятые ценными субтропическими культурами. Из года в год крепнут колхозы. Бурно расцветает культура абхазского народа.

Значительную часть своей речи депутат Лабахуа посвятил вопросам курортного строительства в республике.

Депутат Г. Г. Санакоев отмечает, что наряду с различными отраслями хозяйства в области успешно развиваются культура, литература и искусство Юго-Осетии. Выросли кадры национальной интеллигенции. Вся область покрылась густой сетью учебных заведений, культурно-просветительных и медицинских учреждений. Большое развитие получила местная и горнорудная промышленность.

* * *

После выступления депутата Санакоева Совет Национальностей принимает решение: прения прекратить.

Заключительное слово тов. М. Г. ПЕРВУХИНА

Товарищи депутаты!

На заседаниях Совета Национальностей Верховного Совета СССР был всесторонне рассмотрен государственный план развития народного хозяйства СССР на 1957 год. Этот план, разработанный на основе Директив XX съезда Коммунистической партии Советского Союза и решений декабрьского Пленума ЦК КПСС, предусматривает дальнейший подъем народного хозяйства, улучшение материального благосостояния народа и укрепление экономического могущества и обороноспособности Советского Союза.

Выступления депутатов показали, что внесенный правительством план развития народного хозяйства на 1957 год находит полное одобрение со стороны депутатов, так как он отвечает коренным интересам нашего народа.

В ходе обсуждения плана депутаты Совета Национальностей совершенно правильно отмечали наличие серьезных недостатков в работе центральных хозяйственных и планирующих органов и внесли ряд ценных предложений, направленных на более эффективное использование материальных и финансовых ресурсов, выделяемых государством на развитие социалистической экономики.

Бюджетная комиссия Совета Национальностей на основе предварительного детального изучения народнохозяйственного плана внесла предложения об увеличении заданий по производству некоторых продовольственных и промышленных товаров. Эти предложения являются вполне реальными, и осуществление их может быть обеспечено за счет дополнительно выявленных ресурсов сырья и более экономного их расходования.

В связи с указанными поправками по плану производства имеется возможность увеличить, как это предлагает Бюджетная комиссия, рыночные фонды товаров: по подсолнечному маслу — на 6 тыс. тонн, маргарину — на 5 тыс. тонн, олифе — на 2,5 тыс. тонн и керосину осветительному — на 100 тыс. тонн. Наряду с этим предлагается увеличить также рыночные фонды на трикотажные, чулочно-носочные и некоторые другие товары на сумму 1 миллиард 86 миллионов рублей.

Принятие поправок, предложенных Бюджетной комиссией Совета Национальностей, даст возможность увеличить товарные ресурсы для продажи населению в 1957 году примерно на 1,4 миллиарда рублей.

Совет Министров СССР рассмотрел поправки, предложенные Бюджетной комиссией Совета Национальностей, полностью с ними согласен и считает возможным их принять.

В своих выступлениях многие депутаты внесли дополнительные предложения, которые, безусловно, заслуживают серьезного внимания. Были поставлены вопросы дальнейшего усиления жилищного, коммунально-бытового, больничного и школьного строительства, более правильной специализации отдельных предприятий, улучшения использования производственных мощностей промышленности, устранения нерациональных перевозок грузов, улучшения планирования производства и материально-технического снабжения.

Депутаты Магомедов, Панев, Таирова, Мюрисеп, Авхимович, Мартынов и Болсохоев ставили вопрос об увеличении ассигнований на жилищное, коммунальное и культурно-бытовое строительство.

Депутаты Ташенев, Овезов, Камалов, Рахматов, Беляев, Махно, Матнишян, Авхимович, Панев, Скерняк, Хабибуллина, Мартынов, Магомедов, Притыцкий, Магомаев, Болсохоев, Буржацкая, Тухтубаев и Санакоев выдвинули ряд предложений по строительству новых промышленных и других объектов и увеличению в связи с этим ассигнований на капитальное строительство.

Эти же депутаты, а также депутаты Спиридонов, Аугустинайтис ставили вопросы улучшения материально-технического снабжения промышленности, строительства и сельского хозяйства.

Депутаты Чубинидзе, Лабахуа, Мамуладзе обращали внимание на дальнейшее развитие чайного хозяйства, виноградарства и плодоводства в Грузинской ССР; эти депутаты, а также депутат Санакоев ставили вопрос об оказании помощи колхозам горных районов.

Депутаты Беляев, Мюрисеп, Коптильников и Баширов внесли ряд предложений, направленных на улучшение практики планирования и организации управления предприятиями.

Депутат Ковригина поставила ряд вопросов об улучшении медицинского обслуживания населения, и в частности о снижении розничных цен на ряд высокоэффективных медикаментов.

Депутат Грасс высказал критические замечания по поводу неправильной специализации завода «ВЭФ» в г. Риге и отмечал недостатки в кооперировании по чугунному и стальному литью.

Депутат Иноземцев совершенно правильно говорил о недопустимом отношении со стороны Министерства угольной промышленности СССР и Министерства строительства предприятий угольной промышленности СССР к развитию Карагандинского угольного бассейна, освоению новых месторождений угля, а также о фактах бесхозяйственного ведения строительства угольных разрезов, водопровода и электростанции на Экибастузском месторождении. Правительство потребует от министров тт. Задемидко и Мельникова объяснения о причинах такого нетерпимого отношения к строительству Экибастузского угольного комбината со стороны указанных министерств и обяжет их принять меры к ускорению строительства этого комбината и обеспечению добычи угля.

Депутат Вырдылин поставил вопросы развития экономики и культуры в Якутской АССР.

Совет Министров СССР поручит министерствам, Госэкономкомиссии и Госплану внимательно изучить все замечания депутатов и примет соответствующие решения.

Правительством рассмотрены отдельные конкретные вопросы, поднятые на сессии депутатами Верховного Совета, и приняты решения:

Выделить Совету Министров РСФСР на жилищное, коммунально-бытовое, больничное и школьное строительство в некоторых городах автономных республик, краев и областей, а также на строительство санатория «Самоцвет» на Урале дополнительно 80 миллионов рублей.

Увеличить по линии Министерства промышленности продовольственных товаров СССР для Украинской ССР ассигнования в размере 30 миллионов рублей целевым назначением для строительства сахарных заводов.

Выделить Совету Министров Белорусской ССР дополнительно 24 миллиона рублей на жилищно-коммунальное строительство, строительство школ-интернатов и на развитие торфяной промышленности республики.

Увеличить по линии Министерства сельского хозяйства объем капиталовложений на строительство в Голодной степи Узбекской ССР на 30 миллионов рублей; на работы по обводнению пастбищ в Казахской ССР — 30 миллионов рублей и по обводнению пастбищ в Киргизской ССР — 3 миллиона рублей.

Выделить дополнительно на жилищное строительство Туркменской ССР 5 миллионов рублей и Грузинской ССР — 10 миллионов рублей.

Всего объем капитальных вложений увеличивается на 212 миллионов рублей. Увеличивая капиталовложения на жилищно-коммунальное, больничное и школьное строительство, правительство имеет в виду, что Советы Министров союзных республик примут все меры к тому, чтобы установленные им планы в 1957 году были полностью выполнены.

В истекшем году в ряде республик планы жилищного, школьного и больничного строительства были значительно недовыполнены.

Рассмотрев предложение депутата Авхимовича об ускорении строительства Василевичской электростанции Белорусской ССР, Министерство электростанций и Госэкономкомиссия решили увеличить ассигнования на строительство этой электростанции на 5 миллионов рублей сверх выделенных по плану 45 миллионов рублей и, кроме того, выделить 3 миллиона рублей на строительство линии электропередачи Василевичи—Бобруйск в пределах общего объема капиталовложений, установленного Министерством электростанций на 1957 год.

Как я уже говорил, некоторые депутаты выдвигали предложения о начале строительства в 1957 году ряда новых предприятий. Против строительства многих из этих предприятий трудно возражать, но, учитывая необходимость сосредоточения денежных и материальных ресурсов на пусковых стройках и уже строящихся объектах в целях быстрейшего их завершения, вряд ли есть возможность начинать эти новые стройки в 1957 году.

Предложения по этим вопросам будут рассмотрены министерствами совместно с Госэкономкомиссией.

В содокладе Бюджетной комиссии Совета Национальностей и в выступлениях депутатов содержалась острая и правильная критика недостатков в работе многих министерств, особенно Министерства черной металлургии, Министерства цветной металлургии, Министерства химической промышленности, Министерства угольной промышленности, Министерства лесной промышленности, Министерства легкой промышленности, Министерства промышленности мясных и молочных продуктов, Министерства рыбной промышленности, Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, а также в работе Госплана СССР и Госэкономкомиссии.

Эта критика поможет министерствам, Госплану и Госэкономкомиссии быстрее разобраться в имеющихся недостатках, принять меры к их устранению и тем самым добиться повышения уровня государственного планирования и улучшения руководства народным хозяйством.

Что касается Госэкономкомиссии СССР, то считаю необходимым доложить Совету Национальностей, что в настоящее время в соответствии с решением декабрьского Пленума ЦК КПСС работа Госэкономкомиссии коренным образом перестраивается.

* * *

Товарищи депутаты!

Для обеспечения успешного выполнения намеченных планом заданий на 1957 год требуется большая организаторская работа как центральных, так и местных советских и хозяйственных органов, руководителей предприятий и строек, МТС, совхозов и колхозов. Все мы должны в своей повседневной работе неуклонно руководствоваться указаниями XX съезда партии и декабрьского Пленума ЦК КПСС о необходимости постоянного совершенствования и повышения уровня руководства нашим многоотраслевым народным хозяйством, направляя творческую инициативу широких масс трудящихся на использование огромных резервов, которыми располагает наше хозяйство для успешного развития социалистической экономики.

Правительство выражает уверенность в том, что государственный план развития народного хозяйства СССР на 1957 год будет одобрен Верховным Советом СССР и встретит полную поддержку со стороны всего советского народа. (**Продолжительные аплодисменты**).

Заключительное слово тов. А. Г. ЗВЕРЕВА

Товарищи депутаты! Проект Государственного бюджета СССР на 1957 год был всесторонне обсужден на настоящей сессии Верховного Совета и получил единодушное одобрение в выступлениях депутатов. Бюджет полностью отвечает намеченным XX съездом Коммунистической партии и декабрьским Пленумом ЦК КПСС задачам по дальнейшему подъему социалистической экономики, развитию культуры и повышению благосостояния народа. Он обеспечивает необходимыми денежными средствами все мероприятия, предусматриваемые народнохозяйственным планом.

Проводимые Партией и Правительством мероприятия по повышению роли союзных республик в хозяйственном и культурном строительстве определяют большой рост бюджетов союзных республик и создают условия для наиболее правильного направления самими республиками средств по отдельным мероприятиям с учетом потребностей и особенностей каждой республики.

Бюджетная комиссия Совета Национальностей внесла предложение увеличить доходы бюджета на общую сумму 2.306 млн. руб., в том числе по налогу с оборота за счет увеличения плана производства и реализации товаров—на 1.527 млн. руб., по поступлениям от реализации Государственного трехпроцентного внутреннего выигрышного займа — на 200 млн. руб., по займу, приобретаемому сберегательными кассами за счет привлечения вкладов,— на 500 млн. руб. и по другим источникам — на 79 млн. рублей.

Вместе с тем Бюджетная комиссия предлагает увеличить предусмотренные в проекте бюджета расходы на общую сумму 486 млн. руб., из них по бюджетам союзных республик — на 469 млн. руб., с направлением этих средств на благоустройство городов, районных центров и рабочих поселков, на приобретение инвентаря и оборудования для социально-культурных учреждений и медикаментов для учреждений здравоохранения, а также на хозяйственные расходы и приобретение инвентаря для сельских Советов.

Такие же предложения по проекту бюджета внесла Бюджетная комиссия Совета Союза.

Совет Министров СССР рассмотрел предложения Бюджетных комиссий и поручил доложить, что Совет Министров СССР считает целесообразным их принять.

Как уже сообщил тов. Первухин, правительство признало целесообразным по предложениям, внесенным депутатами Верховного Совета, увеличить по союзным республикам капитальные вложения. В связи с этим расходы по бюджету союзных республик повышаются еще на 212 млн. рублей.

Некоторые депутаты в своих выступлениях поставили вопросы о дополнительном увеличении бюджетных ассигнований на отдельные мероприятия, помимо капитальных вложений.

Депутат Камалов просил увеличить по Узбекской ССР расходы на капитальный ремонт жилого фонда местных Советов. Депутат Мюрисеп — увеличить по Эстонской ССР расходы на капитальный ремонт зданий социально-культурных учреждений. Депутат Чубинидзе — об увеличении по Грузинской ССР ассигнований на благоустройство городов, районных центров, рабочих поселков и на капитальный ремонт жилого фонда местных Советов. Депутат Панев поставил вопрос об увеличении ассигнований на содержание дорог в Коми АССР и депутат Магомедов — на капитальный ремонт жилых домов и на благоустройство районных центров в Дагестанской АССР.

По предложениям депутатов Камалова и Мюрисепа Совет Министров СССР считает возможным увеличить бюджетные ассигнования по Узбекской ССР на 16 млн. руб. и по Эстонской — на 4 млн. руб. и в связи с предложениями депутатов Панева и Магомедова — увеличить расходы по РСФСР на 15 млн. руб. При этом имеется в виду, что Совет Министров РСФСР рассмотрит и решит вопрос о необходимых ассигнованиях по Коми АССР и Дагестанской АССР.

По Грузинской ССР на мероприятия, указанные депутатом Чубинидзе, в соответствии с предложением Бюджетной комиссии предусматривается 8,3 млн. рублей.

Должен сообщить, что Совет Министров СССР нашел целесообразным увеличить ассигнования также по Молдавской ССР на 4 млн. руб., в связи с предложением депутата Танасевского на заседании Совета Союза.

Таким образом, с учетом поправок, внесенных Бюджетными комиссиями, и предложений депутатов Верховного Совета расходы бюджета увеличиваются на общую сумму 737 млн. руб., в том числе по союзному бюджету — на 17 млн. руб. и по бюджетам союзных республик — на 720 млн. рублей.

По союзным республикам увеличение ассигнований определяется в следующих суммах:

РСФСР —	356.148	тыс. руб.;
Украинская ССР —	107.857	» »
Белорусская ССР —	39.648	» »
Узбекская ССР —	60.061	» »
Казахская ССР —	50.488	» »
Грузинская ССР —	24.660	» »
Азербайджанская ССР —	6.358	» »
Литовская ССР —	9.012	» »
Молдавская ССР —	8.373	» »
Латвийская ССР —	19.822	» »
Киргизская ССР —	9.186	» »
Таджикская ССР —	5.839	» »
Армянская ССР —	2.977	» »
Туркменская ССР —	11.244	» »
Эстонская ССР —	8.327	» »

Дополнительные ресурсы в сумме 1.569 млн. руб. предлагается направить на превышение доходов над расходами бюджета.

Государственный бюджет СССР на 1957 год предлагается утвердить по доходам в сумме 617.156 млн. руб., по расходам—в сумме 604.581 млн. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 12.575 млн. рублей.

В своих выступлениях депутаты отмечали, что изменение порядка планирования и финансирования хозяйства союзных республик и расширение круга вопросов, которые решают республиканские и местные органы, оказали благотворное влияние на развитие хозяйства и культуры республик, позволили полнее мобилизовать имеющиеся ресурсы и использовать их на дополнительные мероприятия.

Необходимо сказать, что в 1955 году союзными республиками за счет дополнительных доходов были осуществлены мероприятия по хозяйственному и культурному строительству на общую сумму около 1,5 млрд. рублей.

Это свидетельствует о больших возможностях, которыми в результате проводимых Партией и Правительством мероприятий располагают уже в настоящее время союзные республики для удовлетворения дополнительных потребностей по развитию хозяйства и культуры. В 1957 году эти возможности будут еще больше, имея в виду, что все превышение доходов над расходами по исполнению бюджетов союзных республик за 1957 год, как и дополнительно выявленные и полученные в 1957 году доходы, полностью остается в распоряжении союзных республик и используется по их усмотрению.

Председатель Бюджетной комиссии депутат Сафронов поставил вопрос о внесении некоторых изменений в систему взимания в бюджет отдельных платежей государственных и кооперативных предприятий и организаций. Министерство финансов СССР изучит этот вопрос и с учетом мнений союзных республик представит в правительство соответствующие предложения.

В связи с выступлением депутата Вырдылина должен сообщить, что в настоящее время все районы Якутской АССР отнесены к отдаленным местностям и работники, имеющие право на льготы, получают 10-процентную надбавку к заработной плате по истечении каждого года работы.

Депутат Вырдылин просит отнести 15 северных районов Якутской АССР к районам Крайнего Севера. В районах Крайнего Севера 10-процентная надбавка выплачивается работникам по истечении каждых шести месяцев работы, а не по истечении года, как в отдаленных местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.

Совет Министров СССР поручил Государственному комитету по вопросам труда и заработной платы изучить вопрос о применении льгот в районах Крайнего Севера и представить предложения об упорядочении действующих льгот для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях.

Государственный комитет по вопросам труда и заработной платы в связи с подготовкой указанных предложений должен одновременно рассмотреть и просьбу депутата Вырдылина.

В связи с выступлением депутата Ковригиной считаю необходимым доложить, что в проекте бюджета на 1957 год расходы на медикаменты, бесплатно предоставляемые больным в лечебных учреждениях, предусмотрены в общей сумме 2.311 млн. руб. Для лечения туберкулезных больных было предусмотрено на медикаменты 387 млн. руб., в том числе для лечения в амбулаторных условиях — 60 млн. руб. С учетом предложений Бюджетных комиссий ассигнования на эти цели увеличиваются с 60 до 120 млн. руб. Следовательно, расходы на медикаменты, бесплатно предоставляемые больным туберкулезом, составят в 1957 году 447 млн. рублей.

Что касается снижения цен на некоторые медикаменты, продаваемые населению, то этот вопрос Советом Министров СССР уже рассматривается и в ближайшее время будет принято соответствующее решение.

Товарищи депутаты! Для того, чтобы обеспечить выполнение бюджета, необходима большая организаторская работа Советов Министров союзных республик, руководителей министерств и хозяйственных организаций. Нужно усилить внимание и повысить ответственность всех хозяйственных руководителей за выполнение производственных и финансовых планов, за наиболее рациональное и экономное использование материальных и денежных ресурсов, за своевременный и полный взнос в бюджет установленных платежей.

Ответственные задачи стоят и перед финансовыми органами, которые должны добиваться своевременного и полного поступления средств в бюджет от каждого предприятия, изыскивать новые источники доходов, проводить повседневно контроль за расходованием государственных средств.

Успешное выполнение народнохозяйственного плана и бюджета в 1957 году явится новым большим вкладом в решение задач, поставленных XX съездом Коммунистической партии Советского Союза. (**Аплодисменты**).

ОБ ОТНЕСЕНИИ К ВЕДЕНИЮ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УСТРОЙСТВЕ СУДОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ПРИНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОГО, УГОЛОВНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСОВ

Доклад Председателя Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей тов. М. А. ГЕДВИЛАСА

Товарищи депутаты! На рассмотрение и утверждение Верховного Совета СССР Комиссия законодательных предположений Совета Национальностей совместно с Комиссией законодательных предположений Совета Союза представляет проект закона, который предусматривает, что законодательство об устройстве судов союзных республик, а также принятие гражданского, уголовного и процессуального кодексов должно быть отнесено к ведению союзных республик.

Проект закона предусматривает внесение небольшого, но существенного изменения в один из пунктов статьи 14 Конституции СССР, той статьи, которая устанавливает разграничение компетенции между Союзом ССР и союзными республиками. Этой статьей принятие уголовного и гражданского кодексов, а также законодательство о судоустройстве и судопроизводстве отнесены к компетенции Союза ССР. Вследствие этого союзные республики в настоящее время не вправе издавать законы по этим вопросам.

Комиссии законодательных предположений обеих палат Верховного Совета СССР считают, что это конституционное положение должно быть пересмотрено. Законопроект, вносимый Комиссиями, предполагает разграничить законодательную компетенцию в этих вопросах между Союзом ССР и союзными республиками следующим образом: Союз ССР устанавливает общесоюзные основы законодательства о судоустройстве и судопроизводстве, а также общесоюзные основы уголовного и гражданского законодательства; союзные республики в соответствии с этими основами принимают республиканские уголовные, гражданские и процессуальные кодексы. При этом Комиссии полагают, что в основах законодательства СССР должны устанавливаться лишь принципиальные положения соответствующих отраслей законодательства, обязательные для всех союзных республик. Эти принципиальные положения будут являться юридической базой для построения и дальнейшего развития республиканского законодательства и, в частности, для издания республиканских кодексов. В самих же кодексах союзных республик должна содержаться система правовых норм, основанных на общесоюзных началах и в то же время учитывающих местные специфические условия каждой союзной республики.

Такова, товарищи депутаты, сущность представленного на ваше рассмотрение законопроекта.

Разрешите мне по поручению Комиссии законодательных предположений Совета Национальностей кратко доложить палате мотивы, из которых исходили обе Комиссии, подготавливая и внося на ваше рассмотрение этот законопроект.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза принял важное решение о дальнейшем расширении прав союзных республик. За истекший после съезда партии период времени многое уже сделано для реализации этого решения. Существенно расширены права Советов Министров союзных республик и республиканских министерств. Повышена ответственность руководящих органов союзных республик за выполнение государственных планов. Из союзного в республиканское подчинение переданы многие тысячи промышленных предприятий. Значительно расширены права республиканских органов в области социально-культурного строительства. Несомненно, что мероприятия по расширению прав союзных республик будут продолжены и в дальнейшем.

При осуществлении этих мероприятий Центральный Комитет партии, как мы знаем, исходит из ленинского принципа сочетания централизованного руководства с повышением самостоятельности и развитием инициативы местных органов в решении вопросов хозяйственного и культурного строительства. Эти мероприятия повышают роль союзных республик в хозяйственном и культурном строительстве и являются одним из важных условий их непрерывного экономического, политического и культурного развития.

Обусловленное новыми задачами коммунистического строительства существенное расширение прав союзных республик в области хозяйственного и культурного строительства также ставит на очередь дня вопрос о существенном расширении прав союзных республик в области законодательства. XX съезд партии указывал, что великие задачи коммунистического строительства требуют дальнейшего повышения творческой активности, инициативы трудящихся, еще более широкого участия масс в управлении государством, во всей его организаторско-хозяйственной деятельности. Для этого необходимо, говорится в решении съезда, всемерно развивать советский демократизм, настойчиво улучшать работу всех советских органов в центре и на местах, укреплять их связь с массами.

Известно, что советское законодательство, выражающее волю всего советского народа, всегда было важным инструментом решения политических задач, стоявших перед страной, важным средством хозяйственного и культурного строительства. Содержание нашего социалистического законодательства всецело определялось и определяется задачами коммунистического строительства. Поэтому расширение прав союзных республик в области хозяйства и культуры, повышение в этом отношении роли и значения союзных республик делают необходимым расширение их прав и в области законодательства. Расширение прав союзных республик в области законодательства будет полностью отвечать принципу соответствия законодательства задачам хозяйственного и культурного строительства.

Предоставление союзным республикам права издавать свои республиканские кодексы соответствует ленинским принципам национальной политики Коммунистической партии, политики внимательного, равноправного отношения ко всем национальностям, ко всем народам, населяющим нашу великую страну. Ленин указывал, что опыт решения национального вопроса в нашем государстве, содержащем в себе такое обилие национальностей, которое едва ли можно найти в других странах, всецело убеждает нас в том, что необходимо проявлять громадную внимательность к интересам различных наций.

Надо иметь в виду, что в государственном устройстве союзных республик имеются существенные различия. В составе одних союзных республик, как, например, Литовской, Латвийской, Эстонской, имеются только районы. В составе других союзных республик, как, например, Белорусской, Украинской, Казахской, имеются области и районы. В составе Грузинской и Азербайджанской республик имеются автономные республики, автономные области и районы. В составе Российской Федерации имеются районы, края, области, автономные республики, автономные области и национальные округа. Эти различия в государственном устройстве союзных республик определяются их национальным составом, особенностями исторического развития, а также их географическим и экономическим положением. Все эти различия определяют неизбежность различного решения ряда вопросов, связанных с организацией судебной системы, а также вопросов уголовного, гражданского и отчасти процессуального законодательства союзных республик.

Вполне ясно, что построенное с учетом местных особенностей законодательство в области судоустройства и судопроизводства, например, в Литовской и Эстонской республиках будет существенно отличаться от законодательства, скажем, Азербайджанской республики и тем более от законодательства такой многонациональной по своему составу республики, какой является РСФСР. Эти особенности должны быть отражены и в республиканских законодательных актах по судоустройству и судопроизводству, так как структура и компетенция судебных органов республик в значительной мере определяются государственным устройством и административно-территориальным делением этих республик.

Местные и национально-бытовые особенности союзных республик имеют существенное значение также для формулирования норм гражданского и уголовного законодательства. Различие в географическом и экономическом положении республик предопределяет различное решение в них некоторых вопросов хозяйственного руководства. Это, в свою очередь, вызывает неизбежность различий как между гражданскими, так и между гражданскими процессуальными кодексами отдельных республик, поскольку в этих кодексах решаются вопросы правового регулирования и имущественных отношений и многие другие вопросы хозяйственной жизни республик. Что касается вопросов уголовного права, то различное их решение в уголовном законодательстве различных республик вызывается, в частности, тем, что некоторые правонарушения в одних республиках представляют значительную общественную опасность, в то время как в других республиках аналогичные правонарушения вовсе не встречаются или хотя и встречаются, но не представляют такой общественной опасности, которая вызывала бы необходимость принятия мер уголовного наказания. Так, например, нарушение правил водопользования в районах поливного земледелия в отдельных республиках составляет в ряде случаев настолько серьезную опасность, что необходимо устанавливать за это нарушение уголовную ответственность. В других республиках подобных преступлений не бывает, так как в них нет и поливного земледелия. Естественно, что в этих республиках нет смысла иметь в Уголовном кодексе и подобных статей. Так же обстоит дело с некоторыми преступлениями, связанными с историческими, бытовыми, экономическими и иными особенностями различных союзных республик.

(Окончание на 3-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В Совете Национальностей

Окончание доклада тов. М. А. ГЕДВИЛАСА

Товарищи депутаты! Если обратиться к истории вопроса о разграничении компетенции между Союзом ССР и союзными республиками *по гражданскому и уголовному* законодательству, а также законодательству о судоустройстве и судопроизводстве, то, как нам кажется, можно и в ней, этой истории, найти аргументы в пользу вносимого Комиссиями законодательных предположений предложения о разграничении компетенции в названных выше отраслях законодательства между Союзом ССР и *союзными республиками.*

О чем говорит история этого вопроса? Как разграничивалась на протяжении многих лет законодательная компетенция между Союзом ССР и союзными республиками в этих отраслях законодательства?

После образования Союза ССР в 1924 году были изданы общесоюзные основы судоустройства и уголовного судопроизводства, а также *основные начала уголовного* законодательства СССР. Я подчеркиваю — именно основы и именно основные начала.

На этой базе в некоторых союзных республиках, входивших тогда в состав СССР, были приняты гражданский и уголовный кодексы, а также процессуальные кодексы. Некоторые вопросы борьбы с преступностью, требовавшие единообразного подхода *на территории всего Советского Союза,* решались также путем издания отдельных общесоюзных законодательных актов, как, например, Положение о преступлениях государственных и Положение о воинских преступлениях. Отдельные общесоюзные законодательные акты принимались и по вопросам гражданских правоотношений.

Кроме того, Президиуму Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР было предоставлено право в необходимых случаях указывать союзным республикам роды и виды преступлений, по которым Союз ССР считает необходимым проведение определенной линии единой судебной политики. Этими правами Союза ССР на издание общесоюзных основ, основных начал и общесоюзных законодательных актов, а также на указание родов и видов преступлений, по которым необходима единая линия судебной политики, гарантировалось осуществление ленинского принципа единства законности во всей стране. Союзные республики при этом пользовались широкими правами в области издания республиканских кодексов и других законов, учитывающих местные условия.

Таким образом, уголовное и гражданское законодательство, а также законодательство о судопроизводстве состояло из актов, принятых союзными законодательными органами, и актов, принятых законодательными органами союзных республик.

Что касается организации судебной системы, то до принятия Конституции СССР 1936 года она определялась общесоюзными основами уголовного судоустройства 1924 года, а также Положениями о судоустройстве союзных республик. Общесоюзные основы судоустройства определяли основные принципы организации судебных органов Союза ССР и союзных республик, задачи судебных органов, порядок надзора за соблюдением законности и т. д. Республиканские Положения о судоустройстве, в соответствии с принципами союзного законодательства, подробно регламентировали построение судебных учреждений в каждой союзной республике. Порядок производства *уголовных дел в союзных и республиканских судебных учреждениях,* фактически действующий и поныне, был установлен общесоюзными основами уголовного судопроизводства 1924 года и некоторыми другими общесоюзными законодательными актами, а также уголовно-процессуальными кодексами союзных республик.

Таким образом, товарищи депутаты, как *видно из приведенных данных,* с самого начала образования Союза ССР сложилось положение, при котором издание уголовных и гражданских кодексов, а также законодательство о судоустройстве и судопроизводстве относилось к компетенции союзных республик, а в ведении Союза ССР было принятие основ по этим отраслям законодательства. Так обстояло дело до 1936 года. В 1936 *году это положение* было изменено. Было установлено, что принятие уголовного и гражданского кодексов, а также законодательство о судоустройстве и судопроизводстве относятся к компетенции Союза ССР. Это положение было закреплено в ныне действующей Конституции СССР. Именно это положение действующей Конституции Комиссии законодательных предположений *обеих палат* предлагают пересмотреть.

Следует обратить ваше внимание, товарищи депутаты, на то обстоятельство, что *за весь* двадцатилетний период действия Конституции СССР Верховным Советом СССР по этим вопросам был принят только Закон о судоустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик 1938 года. Что же касается общесоюзных кодексов уголовного, гражданского, уголовно-процессуального и гражданского процессуального, то они приняты не были. В союз*ных республиках по-прежнему,* как и до принятия Конституции СССР 1936 года, действуют республиканские кодексы, причем эти кодексы имеются только в девяти из пятнадцати союзных республик — в Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии, Узбекистане, Грузии, Азербайджане, Таджикистане, Армении и Туркмении. В шести союзных республиках, об*разовавшихся в* 1936 году и в последующие годы, республиканских кодексов не имеется.

Ввиду того, что союзных кодексов еще не было, Указом Президиума Верховного Совета СССР была удовлетворена просьба правительств Литовской, Латвийской, Эстонской республик о разрешении временно применять на территории этих республик Кодекс *законов о* труде, а также уголовный, гражданский, процессуальные и другие кодексы Российской Федерации. При аналогичных условиях были введены в действие кодексы Украины на территории Молдавской ССР и кодексы Российской Федерации на территориях Казахской и Киргизской республик. Эти кодексы должны были действовать на территории названных республик *до принятия общесоюзных* кодексов, а, следовательно, поскольку последние не приняты, действуют и поныне.

Нет необходимости доказывать, что такое положение для упомянутых республик нельзя признать нормальным. Надо сказать, *что работа по подготовке* общесоюзных кодексов проводилась в течение нескольких лет и находилась уже в стадии завершения. Однако в свете решений XX съезда Коммунистической партии Советского Союза о дальнейшем расширении прав союзных республик возник вопрос о том, целесообразно ли принимать общесоюзные уголовный, гражданский и процес*суальный кодексы?* Не правильнее ли было бы возвратиться к действовавшему ранее конституционному положению, при котором эти кодексы принимались союзными республиками?

Комиссии законодательных предположений обеих палат Верховного Совета СССР всесторонне обсудили этот вопрос и пришли к единодушному мнению о том, что *принятие поименованных кодексов должно* быть отнесено к компетенции союзных республик. При этом Комиссии исходили из того, что в свете новых задач коммунистического строительства на современном этапе развития нашего государства существенно повышается роль союзных республик, повышается их ответственность за решение многих вопросов хозяйственного и *культурного строительства,* ранее входивших в компетенцию общесоюзных органов. Следовательно, должна быть повышена роль союзных республик и в области законодательства по названным вопросам.

Еще много лет назад Владимир Ильич Ленин указывал, что не следует зарекаться заранее никоим образом от дальнейшего расширения компетенции союзных республик, если это будет вызываться историческими условиями. Современный этап развития нашего государства как раз и характеризуется наличием этих условий.

Комиссии законодательных предположений обеих палат и, в частности, Комиссия Совета Национальностей, вынося на рассмотрение Верховного Совета СССР законопроект о расширении законодательной компетенции союзных республик, учитывали и то обстоятельство, что к настоящему времени в союзных республиках выросли квалифицированные национальные кадры, что союзные республики, их высшие органы государственной власти накопили большой опыт государственного строительства. Вместе с тем немалый опыт накоплен и республиканскими судебными и прокурорскими органами. Союзные республики располагают теперь большой армией научных работников, в том числе и работников в области права. В большинстве республиканских университетов имеются юридические факультеты. Следовательно, союзные республики располагают в настоящее время квалифицированными национальными кадрами и всеми другими необходимыми условиями для успешного решения больших задач законодательства.

Наличие в каждой союзной республике всех возможностей, в том числе и необходимого для успешной законодательной работы практического опыта, а также наличие достаточно подготовленных кадров дает возможность теперь так разграничить *законодательную компетенцию между* Союзом ССР и союзными республиками, чтобы за Союзом ССР было сохранено установление лишь основ законодательства, а принятие кодексов и текущее законодательство было отнесено полностью к компетенции союзных республик.

Подобное разграничение компетенции Союза ССР и союзных республик уже *имеется во многих отраслях законодательства.* Так, Союз ССР устанавливает основные начала землепользования, а равно пользования недрами, лесами и водами, основные начала просвещения и здравоохранения, основы законодательства о труде, основы законодательства о браке и семье. В соответствии с этим союзные республики могут принимать земельные кодексы, кодексы *законов о браке и семье,* трудовые кодексы и другие.

Таким образом, принятием вносимого Комиссиями законопроекта будет продолжена сложившаяся во многих отраслях законодательства и оправданная практикой линия разграничения компетенции между Союзом ССР и союзными республиками.

Расширение законодательных прав союзных республик будет способствовать усилению деятельности Верховных Советов союзных республик, в частности усилению деятельности Комиссий законодательных предположений Верховных Советов союзных республик. Все это, несомненно, повысит качество республиканских законов. Расширение законодательных прав союзных республик усилит активность местных органов государственной власти, а также позволит более быстро и более оперативно решать выдвигаемые жизнью вопросы, требующие законодательного ре*гулирования.*

Разумеется, советское законодательство, как теперь, так и в будущем, в своей основе, в своих принципах останется единым законодательством, выражающим идею социалистического демократизма. Ленинское требование, что законность должна быть единой, что законность должна быть одна, сохраняет свою силу.

Наше советское законодательство — общесоюзное и республиканское — представляет собой не простую сумму законов, а единую в своей основе систему законов, построенных по единым принципам и отвечающих единой идее, единой задаче коммунистического строительства.

Многонациональный характер нашего государства определяет не только особенности государственного устройства СССР, как союзного государства, но и особенности законодательства, как такой системы законодательных актов, в которой сочетается отражение общих интересов Советского государства, всего советского народа с особыми, специфическими интересами каждой союзной республики, каждой нации. Все советские законы, как общесоюзные, так и республиканские, призваны охранять интересы нашего социалистического государства, охранять права и интересы советских граждан. Поэтому в на*шей стране* не может и не должно быть различного понимания основных задач законодательства, различного подхода к разрешению основных вопросов в любой отрасли законодательства. Не может и не должно быть в различных союзных республиках, например, различного понимания преступления.

Десятилетиями практики советских судебно-прокурорских органов, а также советской правовой наукой выработано единое понятие преступления, как общественно опасного деяния, которое направлено против советского строя, против личности и прав гражданина или нарушает социалистический правопорядок. Это понятие преступления соответствует правосознанию всего советского народа и должно быть единым для всех союзных республик.

Не может и не должно быть в различных союзных республиках различного понимания наказания и его цели. Не может быть различных принципов применения уголовного наказания. Не могут по-разному в союзных республиках решаться вопросы об ответственности за воинские преступления и т. д. В гражданском праве не могут по-разному разрешаться коренные вопросы пользования государственной собственностью, поскольку она, согласно Конституции СССР, является всенародным достоянием. Не могут по-разному разрешаться в различных республиках также и вопросы, связанные с расчетными кредитными отношени*ями между государственными и* общественными организациями. Не могут по-разному решаться вопросы перевозок железнодорожным, водным и воздушным транспортом. В области судопроизводства не могут по-разному решаться принципиальные вопросы независимости судей, надзора прокуратуры за обеспечением законности в суде, принципиальные вопросы о правах обвиняемого *на защиту, вопросы* об участии в судебном разбирательстве народных заседателей и другие вопросы, связанные с установленными Конституцией СССР основными положениями судоустройства и судопроизводства.

В общесоюзных основах законодательства необходимо будет отразить основные определяющие положения поименованных *отраслей* законодательства в качестве норм, обязательных для всех республик. Однако за пределами этих общих принципов законодательства имеется большая область вопросов, которые должны регулироваться не общесоюзными основами законодательства, а республиканскими кодексами.

Товарищи депутаты! Можно с уверенностью утверждать, что предлагаемое законопроектом разграничение законодательной компетенции между Союзом ССР и союзными республиками послужит дальнейшему улучшению дела регулирования гражданских правоотношений, а также укреплению правопорядка и социалистической законности. Это разграничение законодательной компетенции будет способствовать дальнейшему укреплению суверенитета союзных республик. Оно выражает свойственный всему нашему государственному общественному устройству принцип демократического централизма, согласно которому, наряду с учетом общегосударственных интересов, самым внимательным образом учитываются местный опыт и местные условия.

Принятие внесенного Комиссиями законодательных предположений проекта закона поставит на очередь дня важнейший вопрос о подготовке и утверждении Верховным Советом СССР общесоюзных основ уголовного, гражданского и процессуального законодательства. *Дело в том,* что без проведения такой работы в общесоюзном масштабе будет затруднительно в союзных республиках принять отвечающие современным требованиям уголовный, гражданский и процессуальный кодексы. В общесоюзных основах законодательства должны быть учтены громадный опыт государственного строительства, накопленный как общесоюзными, так и республиканскими органами, опыт применения законодательства, а также современные достижения науки в области государства и права. Поэтому задача подготовки и утверждения общесоюзных начал законодательства должна рассматриваться не только как важнейшая, но и как неотложная государственная задача.

Следует сказать, что необходимость принятия новых республиканских кодексов назрела. Многие из этих кодексов приняты 30—35 лет назад. Многие положения *этих кодексов устарели. Новые правоотношения,* сложившиеся к настоящему времени в нашем обществе, естественно не находят в этих кодексах своего полного отражения. Но, повторяю, пересмотр этих кодексов без предварительного принятия общесоюзных основ будет крайне затруднен. Поэтому следовало бы обеспечить срочную подготовку и утверждение общесоюзных основ законодательства.

Товарищи депутаты! В этом году исполняется 40-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Все народы *нашей страны* дружной единой семьей идут к этому великому и славному празднику, умножая богатства Родины, укрепляя ее могущество, силу и авторитет. Каждая союзная республика, входящая в состав СССР, вносит свою лепту во всенародное дело коммунистического строительства, каждая республика достойно встретит великий праздник, ознаменовав его новыми *трудовыми успехами в выполнении принятого* на настоящей сессии народнохозяйственного плана, новыми достижениями во всех областях хозяйства и культуры. Эти победы явятся результатом осуществления правильной национальной политики Коммунистической партии.

Расширение прав союзных республик во всех отраслях государственной и хозяй*ственной деятельности, в том числе и в вопросах* законодательства, полностью соответствует политике партии в национальном вопросе, ленинским принципам пролетарского интернационализма — принципам равноправия, суверенности и дружбы народов.

Комиссии законодательных предположений обеих палат, внесшие на ваше, товарищи депутаты, рассмотрение настоящий законопроект, рассчитывают на его единодушную поддержку Верховным Советом СССР. Принятие этого законопроекта будет способствовать достижению новых побед как союзными республиками, так и всем Союзом Советских Социалистических Республик в целом. **(Аплодисменты).**

В Совете Союза

ОКОНЧАНИЕ ПРЕНИЙ ПО ДОКЛАДАМ О ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СССР НА 1957 ГОД

Вчера на заседании Совета Союза в пре*ниях выступил депутат* **П. А. Кокорев.** Он остановился на вопросах, связанных с развитием экономики и культуры Мордовской АССР. В первом году шестой пятилетки здесь вступило в строй несколько промышленных предприятий. Чтобы обеспечить дальнейшее промышленное развитие Мордовии, нужно быстрее решить *вопрос о снабжении существующих и* строящихся предприятий электроэнергией. Отметив, что по ряду отраслей сельского хозяйства республика отстает от других районов страны, тов. Кокорев ставит вопрос об увеличении в 1957 году завоза в республику минеральных удобрений, а также тракторов, комбайнов и других машин.

* * *

После выступления депутата Кокорева прения по докладам о плане развития народного хозяйства и Государственном бюджете на 1957 год прекращаются.

Заключительное слово тов. М. Г. ПЕРВУХИНА

Товарищи депутаты!

Рассмотрение на настоящей сессии государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1957 год выявило полное единодушие депутатов Верховного Совета СССР как в оценке хозяйственных итогов 1956 года, так и в определении задач дальнейшего развития народного хозяйства в 1957 году. В выступлениях депутатов подчеркивалось, что представленный Правительством народнохозяйственный план на 1957 год предусматривает дальнейшее планомерное развитие всех отраслей социалистической экономики при преимущественном развитии тяжелой промышленности и *повышение на этой основе* материального благосостояния и культурного уровня жизни советского народа.

Обсуждение плана в обеих палатах Верховного Совета носило глубокий и конкретный характер, что поможет нам лучше разобраться в ряде вопросов хозяйственного и культурного строительства.

Бюджетная комиссия Совета Союза, рассмотревшая предварительно народнохозяйственный план, предложила, как вам докладывалось, увеличить задания по производству некоторых видов продовольствен*ных и промышленных товаров. Правительство* согласилось с этими поправками по народнохозяйственному плану, считая их вполне обоснованными и реальными.

В связи с этим увеличиваются рыночные фонды товаров: по подсолнечному маслу — на 6 тысяч тонн, маргарину — на 5 тысяч тонн, олифе — на 2,5 тысячи тонн и керосину осветительному — на 100 тысяч тонн. Кроме того, увеличиваются рыночные фонды на трикотажные, чулочно-носочные и некоторые другие товары на сумму 1 миллиард 86 миллионов рублей. *Принятие всех этих поправок* позволит увеличить в общей сложности товарные ресурсы для продажи населению в 1957 году примерно на 1,4 миллиарда рублей.

Депутаты Совета Союза в своих выступлениях поставили ряд серьезных вопросов, касающихся развития экономики отдельных районов страны, укрепления хозяйственных связей между отраслями, улучшения кооперирования и специализации в промышленности, улучшения планирования и материально-технического снабжения. Большое внимание было уделено вопросам усиления жилищного и культурно-бытового строительства, а также строительства школ и больниц.

Депутаты Бездомов, Кальченко, Яковлев, Кэбин, Кувыкин и Кокорев выдвинули предложения об увеличении заданий на 1957 год по производству и поставкам отдельных видов сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений, строительных и дорожных машин, автобусов и трамвайных вагонов, мелиоративного оборудования и других видов продукции.

Депутат Искендеров в своем выступлении указал на имеющиеся большие возможности по увеличению добычи газа в Азербайджанской ССР, а депутат Аманова внесла предложение рассмотреть вопрос об ускорении разработки нового месторождения нефти и газа в районе города Бухары.

Депутаты Смирнов, Силина, Кальченко, Козлов, Николаев, Танасевский, Гегешидзе, Кожевин, Тока, Кокорев и председатель исполкома Моссовета тов. Бобровников затронули ряд важных вопросов в области дальнейшего расширения жилищного, коммунального и культурно-бытового *строительства и предлагали увеличить* ассигнования на эти цели.

Депутаты Бабаев, Суеркулов, Петухов, Яковлев, Кальченко, Козлов, Кэбин, Стрельникова, Николаев, Искендеров, Танасевский, Аманова, Бардин, Кожевин, Матулис, Органов, Кувыкин, Тока и Антипова выдвигали предложения о строительстве ряда новых объектов и увеличении ассигнований по некоторым строящимся предприятиям.

Депутаты Гармаш, Кожевин, Танасевский, Бездомов, Яковлев, Кальченко, Козлов, Силина, Стрельникова, Смирнов, Кэбин, Китаев поставили вопросы улучшения материально-технического обеспечения и увеличения поставок некоторых видов сельскохозяйственных машин.

Депутаты Капитонов, Суеркулов и Смирнов высказали ряд важных соображений по улучшению планирования и расширению прав местных органов в руководстве хозяйством.

Депутат Гришин поднял вопрос о необходимости пересмотра существующих норм выдачи рабочим предприятий спецодежды и спецобуви и улучшении их качества.

Поставленные депутатами вопросы заслуживают серьезного внимания и будут рассмотрены соответствующими министерствами, Госпланом и Госэкономкомиссией и результаты рассмотрения доложены Правительству.

Некоторые вопросы, поставленные в выступлениях депутатов, Правительством рассмотрены и по ним приняты решения:

Выделить Совету Министров РСФСР дополнительно 80 миллионов рублей на жилищное, коммунально-бытовое, больничное и школьное строительство в некоторых городах автономных республик, краев и областей, а также на строительство санато*рия «Самоцвет» на Урале, о чем поставил* вопрос депутат Николаев.

Увеличить по линии Министерства промышленности продовольственных товаров СССР для Украинской ССР ассигнования в размере 30 миллионов рублей целевым назначением для строительства сахарных заводов.

Выделить Совету Министров Белорусской ССР дополнительно 24 миллиона рублей на жилищно-коммунальное строительство, строительство школ-интернатов и на развитие торфяной промышленности республики.

Увеличить по линии Министерства сельского хозяйства объем капиталовложений на строительство в Голодной степи Узбекской ССР на 30 миллионов рублей, на работы по обводнению пастбищ в Казахской ССР — 30 миллионов рублей и по обводнению пастбищ в Киргизской ССР — 3 миллиона рублей.

Выделить дополнительно на жилищное строительство Туркменской ССР 5 миллионов рублей и Грузинской ССР — 10 миллионов рублей.

Всего объем капитальных вложений увеличивается на 212 миллионов рублей. Кроме того, Правительство согласно с предложениями Бюджетных комиссий об увеличении ассигнований по бюджету на 486 миллионов рублей на приобретение инвентаря для социально-культурных учреждений, на приобретение медикаментов для бесплатного лечения больных туберкуле*зом, на благоустройство городов и на* капитальный ремонт жилищного фонда местных Советов депутатов трудящихся.

В плане на 1957 год намечено значительное расширение жилищного строительства, а также предусмотрены крупные ассигнования на нужды коммунального, школьного и больничного строительства.

Для осуществления этого объема жилищного и коммунально-бытового строительства необходимо улучшить руководство этим делом со стороны Советов Министров союзных республик, министерств и мест*ных органов, которые должны принять* необходимые меры к тому, чтобы установленные планы строительства жилых домов, школ, больниц и коммунально-бытовых учреждений безусловно выполнялись.

Что касается предложений ряда депутатов о строительстве новых объектов сверх тех, которые предусмотрены в плане, то следует иметь в виду, что необходимо прежде всего сосредоточить материальные и финансовые ресурсы на объектах, уже начатых строительством, и в первую очередь на пусковых объектах 1957 года, с тем, чтобы ускорить ввод в действие новых производственных мощностей. Эти предложения депутатов будут внимательно рассмотрены министерствами и ведомствами совместно с Госэкономкомиссией и Госпланом СССР.

В содокладе Бюджетной комиссии Совета Союза и выступлениях депутатов обеих палат остро и справедливо критиковалась деятельность ряда министерств, особенно Министерства черной металлургии, Министерства цветной металлургии, Министерства химической промышленности, Министерства угольной промышленности, Министерства лесной промышленности, Министерства промышленности мясных и молочных продуктов, Министерства рыбной промышленности и Министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

Руководители указанных министерств должны сделать соответствующие выводы из этой критики и принять меры к устранению отмеченных недостатков.

Справедливой критике подверглась также работа планирующих органов. Госплан и Госэкономкомиссия должны учесть эту критику и принять меры к повышению уровня государственного планирования.

Госэкономкомиссия в соответствии с указаниями декабрьского Пленума ЦК КПСС и решением Совета Министров СССР перестраивает свою работу в направлении *улучшения дела текущего планирования* народного хозяйства.

Товарищи депутаты!

Для того, чтобы успешно выполнить государственный план развития народного хозяйства на 1957 год, нужно прежде всего повысить уровень хозяйственного руководства, мобилизовать творческую активность рабочих, колхозников, интеллигенции на всемерное использование имеющихся резервов в народном хозяйстве. В центре внимания наших хозяйственных организаций, как и прежде, должны быть вопросы повышения производительности труда, снижения издержек производства, повышения качества продукции, укрепления хозяйственного расчета на всех предприятиях и стройках.

Важнейшим условием своевременного и успешного выполнения установленных заданий является обеспечение ритмичной работы предприятий. Необходимо усилить внимание к вопросам экономии топлива, сырья и материалов, как источнику для перевыполнения планов производства и снижения себестоимости продукции.

В целях наиболее полного удовлетворения быстро растущих потребностей населения в продовольственных и промышленных товарах, а также в товарах культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода Советы Министров союзных республик и местные органы должны разработать и осуществить необходимые меры к расширению производства этих товаров, используя для этой цели местные ресурсы сельскохозяйственного сырья и материалов.

В своих выступлениях депутаты Совета Союза единодушно высказали одобрение плана развития народного хозяйства на 1957 год, представленного Советом Министров СССР.

Народнохозяйственный план на 1957 год предусматривает дальнейшее развитие и укрепление социалистической экономики, улучшение материального благосостояния и повышение культурного уровня народа. Этот план, отвечающий коренным интересам советского народа, безусловно, будет успешно осуществлен, и Советский Союз сделает новый шаг вперед в деле коммунистического строительства. **(Продолжительные аплодисменты).**

Заключительное слово тов. А. Г. ЗВЕРЕВА

Товарищи депутаты! Проект Государственного бюджета СССР на 1957 год получил единодушное одобрение всех депутатов, выступавших на заседаниях Совета Союза. *В своих выступлениях депутаты* отмечали, что бюджет направлен на претворение в жизнь решений XX съезда Коммунистической партии и декабрьского Пленума ЦК КПСС, полностью обеспечивает необходимыми денежными ресурсами развитие всех отраслей народного хозяйства, осуществление мероприятий по дальнейшему повышению материального *благосостояния и культуры советского народа,* укрепление обороноспособности СССР.

Бюджетная комиссия Совета Союза внесла предложение увеличить доходы бюджета на 2.306 млн. руб., в том числе по налогу с оборота — на 1.527 млн. руб., государственным займам, приобретаемым сберегательными кассами, и трехпроцент*ному выигрышному займу — на 700 млн.* руб. и другим доходам — на 79 млн. рублей.

Вместе с тем Бюджетная комиссия предложила увеличить расходы по бюджетам союзных республик на 469 млн. руб. на внелимитные капитальные вложения по благоустройству городов и сельских районных центров, на капитальный ремонт жилого фонда, на приобретение инвентаря для социально-культурных учреждений и сельских Советов и на другие цели, а также увеличить расходы по союзному бюджету на мероприятия по народному хозяйству на 17 млн. рублей.

Совет Министров СССР рассмотрел эти поправки Бюджетной комиссии и поручил доложить, что Совет Министров считает целесообразным их принять.

Как уже сообщил тов. Первухин, Правительство признало целесообразным по *предложениям депутатов* увеличить капитальные вложения на отдельные мероприятия, в связи с чем расходы бюджета увеличиваются на 212 млн. рублей.

Кроме того, Совет Министров СССР считает возможным увеличить ассигнования по предложениям, внесенным депутатами Совета Союза и Совета Национальностей, на капитальный ремонт жилого фонда местных Советов и зданий социально-культурных учреждений, на благоустройство городов, районных центров и рабочих поселков на сумму 39 млн. руб., в том числе по предложению депутата Танасевского для Молдавской ССР — на 4 млн. рублей.

Таким образом, с учетом поправок Бюджетных комиссий и предложений депутатов Верховного Совета, общая сумма дополнительных ассигнований составит 737 млн. руб., в том числе по бюджетам союзных республик — 720 млн. рублей.

По союзным республикам дополнительные ассигнования определяются в следующих цифрах:

РСФСР —	356.148	тыс. руб.
Украинская ССР —	107.857	» »
Белорусская ССР —	39.648	» »
Узбекская ССР —	60.061	» »
Казахская ССР —	50.488	» »
Грузинская ССР —	24.660	» »
Азербайджанская ССР —	6.358	» »
Литовская ССР —	9.012	» »
Молдавская ССР —	8.373	» »
Латвийская ССР —	19.822	» »
Киргизская ССР —	9.186	тыс. руб.
Таджикская ССР —	5.839	» »
Армянская ССР —	2.977	» »
Туркменская ССР —	11.244	» »
Эстонская ССР —	8.327	» »

Дополнительные ресурсы в сумме 1.569 млн. руб. предлагается направить на превышение доходов над расходами бюджета.

В своих выступлениях депутаты отмечали, что изменение порядка планирования и финансирования хозяйства союзных республик и расширение круга вопросов, которые решают республиканские и местные органы, создали благоприятные условия для улучшения руководства хозяйством, позволили полнее выявлять и мобилизовывать значительные средства для использования их сверх бюджетных ассигнований. Достаточно сказать, что в 1955 году республиками за счет дополнительно выявленных доходов были осуществлены мероприятия по хозяйственному и культурному строительству на общую сумму около 1,5 млрд. руб. В связи с неуклонным развитием республиканского и мест*ного хозяйства будут все больше* увеличиваться и возможности для выявления и получения дополнительных доходов, что позволит Советам Министров союзных республик полнее удовлетворить растущие потребности народного хозяйства.

Депутат Бездомов внес предложение о некоторых изменениях в составлении планов развития народного хозяйства и бюджетов областей. Депутат Смирнов и председатель Мосгорисполкома тов. Бобровни-

(Окончание на 4-й стр.)

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В Совете Союза

Окончание заключительного слова тов. А. Г. ЗВЕРЕВА

нее поставили вопрос, имеющий отношение к бюджетным правам союзных республик и местных Советов.

Как уже указывалось в докладе, в настоящее время разрабатываются предложения о дальнейшем устранении излишней централизации в планировании и финансировании и подготавливается проект Закона о бюджетных правах союзных республик. В связи с этим должен быть изучен и решен вопрос о повышении роли и ответственности местных Советов в деле руководства хозяйством областного и местного подчинения, а также по финансовым вопросам.

Депутат Кальченко высказал пожелание об оставлении всех накоплений районной и областной промышленности в распоряжении местных Советов для использования их на развитие предприятий областной, городской и районной промышленности, на благоустройство городов и на жилищное строительство.

В 1957 году накопления этой промышленности в целом по стране должны составить 7,4 млрд. руб., из которых 4,4 млрд. руб. остаются в распоряжении местных Советов для использования на капитальные затраты и другие цели, сверх плана капитальных вложений и бюджетных ассигнований, а остальные 3 млрд. руб. учитываются в доходах местных бюджетов и направляются на мероприятия, предусматриваемые по бюджету.

В связи с тем, что расходы по бюджетам союзных республик учтены в Государственном бюджете СССР в общих суммах — на финансирование народного хозяйства, на социально-культурные мероприятия, на содержание органов государственного управления,— Советы Министров союзных республик имеют право в пределах этих общих сумм самостоятельно определять направление и размеры ассигнований по отдельным отраслям хозяйства, включая и ассигнования на развитие местной промышленности, а также и по отдельным видам социально-культурных мероприятий.

Депутат Гришин в своем выступлении поставил вопрос об отнесении хозяйственных расходов по содержанию профсоюзных клубов за счет средств предприятий, а также некоторые другие финансовые вопросы. Эти вопросы требуется тщательно изучить с тем, чтобы принять по ним надлежащие решения.

В своих выступлениях депутаты указывали на недостатки в финансовой деятельности отдельных министерств. Это относится к министерствам лесной, бумажной и деревообрабатывающей, угольной промышленности, цветной металлургии и некоторым другим. Руководители указанных министерств должны сделать соответствующие выводы, внимательно рассмотреть критические замечания депутатов и принять соответствующие меры к устранению отмеченных недостатков.

Товарищи депутаты! Государственный бюджет как по доходам, так и по расходам тесным образом связан со всеми отраслями социалистической экономики и культуры. Для обеспечения финансирования грандиозной программы хозяйственного и культурного строительства требуется мобилизация больших финансовых ресурсов. Необходимо, чтобы все предприятия и хозяйственные организации своевременно выполняли свои обязательства перед бюджетом. Задача финансовых органов состоит в том, чтобы они полнее выявляли и мобилизовывали имеющиеся в хозяйстве резервы, строже контролировали своевременное поступление доходов в бюджет и экономное расходование бюджетных средств.

Выполнение государственного плана развития народного хозяйства СССР и Государственного бюджета СССР в 1957 году явится новым вкладом в дело дальнейшего подъема экономики нашей Родины и развития культуры народов Советского Союза и будет способствовать успешному движению нашей страны вперед, к коммунизму. (Аплодисменты).

ОБ ОТНЕСЕНИИ К ВЕДЕНИЮ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УСТРОЙСТВЕ СУДОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК, ПРИНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОГО, УГОЛОВНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСОВ

Доклад Председателя Комиссии законодательных предположений Совета Союза тов. М. А. ЯСНОВА

Товарищи депутаты! Комиссия законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей внесли на рассмотрение Верховного Совета СССР проект закона «Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуального кодексов».

В связи с постановкой этого вопроса на сессии Верховного Совета СССР следует сказать, каким же образом решаются в настоящее время вопросы разграничения компетенции в области законодательства между Союзом ССР и союзными республиками.

Как известно, по действующей Конституции СССР права союзных республик ограничиваются лишь положениями, изложенными в статье 14 Конституции. Вне этих пределов союзные республики осуществляют государственную власть самостоятельно, сохраняя полностью свои суверенные права. К ведению Союза Советских Социалистических Республик, согласно статье 14 Конституции, наряду с другими вопросами, относится установление только основ законодательства о труде, о браке и семье, а также установление основных начал в области землепользования, просвещения, здравоохранения, пользования недрами, лесами и водами.

В соответствии с этим союзные республики обладают широкими правами издавать по названным вопросам свои республиканские законы. Исключение из этого правила было установление в отношении гражданского и уголовного законодательства, а также законодательства о судоустройстве и судопроизводстве. Это законодательство, согласно Конституции, полностью отнесено к ведению Союза ССР.

В представленном на ваше рассмотрение законопроекте издание законов о судоустройстве, а также принятие гражданского, уголовного и процессуального кодексов предлагается отнести к ведению союзных республик, сохранив за Союзом ССР установление лишь основ законодательства по указанным вопросам.

Это предложение является прямым следствием проводимых за последнее время по инициативе ЦК КПСС мероприятий, направленных на дальнейшее претворение в жизнь принципа демократического централизма в области советского государственного строительства. Осуществляемые Центральным Комитетом партии мероприятия исходят из ленинского принципа сочетания централизованного руководства с повышением самостоятельности и развитием инициативы союзных республик в решении вопросов хозяйственного и культурного строительства. Они знаменуют собой дальнейшее развитие социалистической демократии.

Союз Советских Социалистических Республик является образцом многонационального государства, впервые в истории обеспечившего братское сотрудничество и свободное развитие добровольно объединившихся равноправных и суверенных народов. В этом величайшее историческое значение образования Союза ССР.

Общность коренных интересов всех народов Советского Союза определяется единством экономической и политической основы Советского союзного государства. Все народы СССР кровно заинтересованы в успешном осуществлении намеченной нашей партией великой программы коммунистического строительства.

Однако у народов Советского Союза имеются свои специфические особенности в области хозяйства, культуры, языка, быта, которые, в частности, находят свое выражение в законах, принимаемых союзными республиками. Эти специфические национально-бытовые особенности отдельных народов нашей страны не вступают в противоречие с общими интересами всех народов Советского Союза, что является одной из характерных черт Советского многонационального государства.

Товарищи депутаты! Теперь разрешите остановиться на тех принципиальных соображениях, которыми руководствовались Комиссии законодательных предположений при подготовке данного законопроекта. Небезынтересно, хотя бы кратко, напомнить о том, как решался вопрос о разграничении компетенции между Союзом ССР и союзными республиками на различных этапах развития нашего союзного государства в тех областях законодательства, о которых идет речь в представленном на ваше рассмотрение законопроекте.

Конституцией СССР 1924 года к ведению Союза ССР было отнесено издание основ законодательства о судоустройстве и судопроизводстве, а также основ уголовного и гражданского законодательства, определявших общие принципиальные вопросы, единообразное решение которых имеет важное значение для союзного государства. Что касается союзных республик, то за ними сохранялось право издания своих республиканских законодательных актов, в том числе и кодексов, в которых учитывались местные национально-бытовые особенности каждой союзной республики.

Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, изданные в соответствии с Конституцией СССР 1924 года, устанавливали, что отдельные виды преступлений и порядок применения наказаний в отношении лиц, совершивших эти преступления, определяются уголовными законами союзных республик. К ведению Союза ССР, помимо принятия основных начал, было отнесено издание положений о преступлениях государственных и воинских. Организация и система судебных органов регламентировались общесоюзными «Основами судоустройства Союза ССР и союзных республик» и положениями о судоустройстве, которые издавались союзными республиками. Общие принципы рассмотрения уголовных дел в судебных органах определялись «Основами уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик». Конкретные вопросы уголовного судопроизводства разрешались уголовно-процессуальными кодексами союзных республик. Гражданские правовые отношения и порядок судопроизводства по гражданским делам регулировались гражданскими кодексами, а также гражданскими процессуальными кодексами союзных республик.

В дальнейшем вопросы гражданского и уголовного законодательства, а также законодательства о судопроизводстве, как правило, разрешались общесоюзными органами. Это положение было закреплено Конституцией СССР 1936 года. Следует, однако, сказать, что гражданские, уголовные и процессуальные кодексы союзных республик с внесенными в них в последующем изменениями и дополнениями действуют и в настоящее время.

С момента принятия Конституции СССР 1936 года в жизни Союза ССР в целом и в жизни каждой союзной республики произошли крупные изменения. Так, например, объем валовой продукции промышленности по Союзу ССР в целом в 1956 году, по сравнению с довоенным 1940 годом, возрос в 3,5 раза, а по Киргизской ССР он вырос в 4,3 раза, по Казахской ССР — в 4,5 раза, по Армянской ССР — в 5,2 раза, по Литовской ССР — в 5,7 раза, по Молдавской ССР — в 5,8 раза, по Латвийской ССР — в 6,7 раза и по Эстонской ССР — в 7,5 раза.

Значительных успехов добились союзные республики в области сельского хозяйства и дальнейшего укрепления колхозного строя. Небывалого расцвета достигли союзные республики в развитии своей национальной социалистической культуры. Народы всех советских республик пожинают плоды глубочайшей культурной революции, осуществленной в нашей стране под руководством Коммунистической партии.

Во всех союзных республиках осуществлено всеобщее семилетнее обучение как в городе, так и в деревне, успешно проводится в жизнь всеобщее десятилетнее образование. Число специалистов с высшим образованием выросло по сравнению с довоенным временем в Украинской, Белорусской, Азербайджанской и Грузинской республиках более чем в два раза, в Узбекской, Таджикской, Молдавской и Армянской — более чем в три раза, а в Казахской и Киргизской республиках — более чем в четыре раза.

Вместе с развитием хозяйства и культуры во всех союзных республиках выросли новые люди, воспитаны многочисленные национальные кадры, способные решать сложные задачи государственного, хозяйственного и культурного строительства.

Союзные республики накопили богатый опыт государственного строительства и значительно окрепли как суверенные государства. Все это является наглядным свидетельством неуклонного осуществления нашей партией ленинской национальной политики.

Таким образом, достигнутый уровень развития экономики и культуры союзных республик и наличие в республиках опытных кадров создали благоприятные условия для дальнейшего расширения прав союзных республик и предоставления им большей самостоятельности в решении государственных вопросов. Именно поэтому за последнее время Центральный Комитет партии и Советское правительство осуществили и осуществляют ряд крупных организационных мероприятий, направленных на повышение роли союзных республик в управлении народным хозяйством.

Важным событием в жизни союзных республик явилась передача большого числа предприятий из союзного подчинения в республиканское. Так, за истекшие три года в ведение союзных республик передано около 15 тыс. промышленных предприятий. В результате этого удельный вес валовой продукции промышленности, подведомственной союзным республикам, в общем объеме промышленной продукции возрос с 31 проц. в 1953 году до 55 проц. в 1956 году. В соответствии с этим была произведена организационная перестройка системы органов государственного управления Союза ССР и союзных республик.

Принятые за последнее время решения ЦК КПСС и Совета Министров СССР об изменении порядка государственного планирования народного хозяйства союзных республик устранили излишнюю централизацию в этом деле, которая сковывала инициативу республиканских и местных органов.

Состоявшийся в декабре прошлого года Пленум ЦК КПСС особо подчеркнул, что проводимые в соответствии с указаниями XX съезда КПСС важные мероприятия, направленные на устранение чрезмерной централизации в управлении хозяйством и повышение роли союзных республик в хозяйственном строительстве, полностью отвечают ленинским принципам социалистического хозяйствования, основу которых составляет демократический централизм в руководстве хозяйственным строительством.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС также указал на необходимость и впредь повышать роль союзных республик в хозяйственном строительстве, развивать и поддерживать их инициативу в деле изыскания и лучшего использования местных ресурсов и возможностей для увеличения выпуска промышленной продукции и товаров народного потребления. Это требует повышения ответственности всех руководящих органов союзных республик за выполнение государственных планов и усиления их организующей роли в мобилизации масс на решение задач, поставленных Партией и Правительством.

Дальнейшее расширение прав союзных республик позволяет последовательно осуществлять ленинский принцип демократического централизма в хозяйственном и культурном строительстве, более полно учитывать национальные особенности и местные ресурсы каждой республики.

Владимир Ильич Ленин в наброске статьи «Очередные задачи Советской власти» писал, что наша задача состоит в том, чтобы провести именно демократический централизм в области хозяйства, что демократический централизм не только не исключает, а, напротив, предполагает полнейшую свободу местных органов в разработке разнообразных форм государственной, общественной и экономической жизни. «...Централизм, — писал Ленин, — понятый в действительно демократическом смысле, предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели» (Соч., т. 27, стр. 181).

Осуществляемые Центральным Комитетом партии мероприятия по расширению прав союзных республик, устранению излишней централизации государственного руководства уже теперь благоприятно сказались на дальнейшем развертывании творческой инициативы на местах, укреплении экономики союзных республик, развитии и упрочении дружбы народов нашей страны.

Отнесение к ведению союзных республик решения многих вопросов хозяйственного и культурного строительства вызвало необходимость проведения ряда других мероприятий, связанных с дальнейшим укреплением суверенитета союзных республик.

В целях устранения излишней централизации в руководстве работой судебных учреждений и органов юстиции союзных республик и усиления роли союзных республик в этом деле было упразднено Министерство юстиции СССР, а его функции в отношении руководства работой республиканских судебных учреждений и органов юстиции возложены на министерства юстиции союзных республик. Весьма важное значение имеет отнесение к ведению союзных республик таких отраслей законодательства, как гражданское и уголовное, а также законодательство о судоустройстве и судопроизводстве.

В области судоустройства законодательство союзных республик будет прежде всего учитывать особенности административно-территориального деления союзных республик, в соответствии с которым построены судебные органы.

При подготовке данного законопроекта Комиссии законодательных предположений также учитывали, что народные суды, окружные, областные и краевые суды, верховные суды союзных и автономных республик являются судебными органами союзных республик. Все эти суды выносят приговоры и решения именем соответствующей республики. В силу этого Комиссии считают, что законы, определяющие устройство судов союзных республик, должны издаваться самими союзными республиками.

Гражданское, уголовное законодательство и законодательство о судопроизводстве также должно учитывать национально-бытовые и иные местные условия соответствующих союзных республик. Разумеется, что расширение прав союзных республик в области гражданского, уголовного и процессуального законодательства, а также законодательства о судоустройстве ни в коем случае не означает отказа от необходимости единообразного разрешения на всей территории Союза ССР общих принципиальных вопросов законодательства.

Согласно Конституции СССР, законы союзных республик не могут противоречить законам Союза ССР. В случае расхождения законов союзной республики с законом общесоюзным действует общесоюзный закон.

В. И. Ленин в известном письме «О «двойном» подчинении и законности» указывал на необходимость единообразного понимания и применения законности в нашей стране. Ленин писал: «...Законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации Советских республик» (Соч., т. 33, стр. 326).

В целях обеспечения единства законодательства в его общих принципиальных положениях, в статье 1-й предлагаемого законопроекта сказано: «Отнести к ведению союзных республик законодательство об устройстве судов союзных республик и судопроизводство, а также принятие гражданских и уголовных кодексов, сохранив в ведении Союза ССР установление основ законодательства о судоустройстве и судопроизводстве, основ гражданского и уголовного законодательства».

В соответствии с этим предлагается внести изменение в пункт «х» статьи 14 Конституции СССР. Статья 14 Конституции в действующей редакции определяет, что ведению Союза ССР, в частности, подлежит законодательство о судоустройстве и судопроизводстве; уголовный и гражданский кодексы.

В представленном на ваше рассмотрение законопроекте предлагается этот пункт изложить следующим образом: «х) установление основ законодательства о судоустройстве и судопроизводстве, основ гражданского и уголовного законодательства».

В связи с принятием настоящего Закона в ближайшее время предстоит проделать большую работу в области законодательства. Необходимо прежде всего разработать и внести на рассмотрение Верховного Совета СССР основы гражданского и уголовного законодательства, а также основы законодательства о судоустройстве и судопроизводстве. Само собой разумеется, что в разработке этих законопроектов большую роль должны сыграть Комиссии законодательных предположений обеих палат Верховного Совета СССР.

При работе над законопроектами должен быть учтен опыт применения законов на практике государственными и хозяйственными органами, а также общественными организациями. Нужно, чтобы общесоюзные основы законодательства, как и все советские законы, наиболее полно выражали волю нашего народа, исходили из объективных законов развития советского социалистического общества.

Следует также иметь в виду, что принятие общесоюзных основ законодательства даст возможность союзным республикам осуществить переработку и издание республиканских кодексов, которые должны соответствовать единым общим принципам и положениям социалистического законодательства.

Общеизвестно, что действующее законодательство союзных республик в некоторых своих частях устарело. Большинство кодексов союзных республик было принято еще в первые годы Советской власти, они соответствовали сложившимся в тот период времени политическим и экономическим условиям жизни страны. С тех пор в жизни нашего государства произошли события всемирно-исторического значения. В нашей стране полностью победила социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, ликвидированы эксплуататорские классы, уничтожена эксплуатация человека человеком. Неизмеримо возросли материальное благосостояние и культурный уровень советских людей. Естественно, что все эти изменения должны быть полностью учтены и отображены как в законодательстве Союза ССР, так и в законодательстве союзных республик.

Должна быть также проделана и завершена работа по кодификации всего нашего законодательства. В этой связи уместно напомнить министерствам, ведомствам и отдельным учреждениям, на обязанности которых лежит подготовка тех или иных законопроектов, о необходимости всемерно активизировать свою работу в этой области.

Товарищи депутаты! В настоящее время советский народ под руководством Коммунистической партии направляет свои усилия на завершение построения социализма и постепенный переход к коммунизму. В осуществлении этой великой задачи большая роль принадлежит советскому законодательству, которое выражает волю и интересы всего советского многонационального народа.

Нет сомнения в том, что принятие данного законопроекта явится новым шагом на пути дальнейшего расширения суверенных прав союзных республик, сыграет важную роль в укреплении социалистической законности и правопорядка в нашей стране, в еще большем повышении сознательности граждан советского общества, окажет благотворное воздействие на дальнейшее укрепление дружбы советских народов, строящих под руководством нашей партии коммунистическое общество. (Аплодисменты).



Шестая сессия Верховного Совета СССР. На снимке: депутат Совета Национальностей Верховного Совета СССР академик Е. Н. Павловский беседует с депутатами Совета Союза Верховного Совета СССР А. С. Жмарук — директором Стратиевской средней школы Винницкой области (слева) и М. П. Вакуленко — зоотехником второго совхоза имени Петровского Кировоградской области. Фото А. Устинова и А. Пахомова.

Вручение орденов и медалей СССР

9 февраля в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов вручил ордена и медали депутатам Верховного Совета СССР и другим награжденным.

Указы о награждении зачитал Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин.

Ордена Ленина вручены депутатам Верховного Совета СССР: министру авиационной промышленности СССР П. В. Дементьеву, награжденному в связи с пятидесятилетием со дня рождения, за заслуги в деле развития авиационной промышленности, ему также вручен орден Красного Знамени за выслугу лет в Советской Армии; Председателю Совета Министров Белорусской ССР Н. Е. Авхимовичу, первому секретарю Запорожского обкома КП Украины А. П. Гаевому, председателю исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся Н. И. Смирнову, награжденным в связи с пятидесятилетием со дня их рождения, за заслуги перед Советским государством.

Орден Ленина вручен также депутату Верховного Совета СССР первому секретарю Горьковского обкома КПСС Н. Г. Игнатову, награжденному в связи с завершением строительства и пуском на полную мощность Горьковской гидроэлектростанции.

За заслуги перед Военно-Морским Флотом ордена Ленина вручены в связи с шестидесятилетием со дня рождения адмиралу Г. И. Левченко и в связи с пятидесятилетием со дня рождения вице-адмиралу В. А. Чекурову. Вице-адмиралу В. А. Чекурову вручен также орден Красного Знамени за выслугу лет в Военно-Морском Флоте. Ордена Трудового Красного Знамени вручены депутатам Верховного Совета СССР: председателям исполкомов областных Советов депутатов трудящихся: Челябинского — Г. А. Бездомову, Молотовского — И. М. Никольскому, Владимирского — В. Я. Спорову, председателю исполкома Приморского краевого Совета депутатов трудящихся Д. Я. Умняшкину, бывшему председателю исполкома Великолукского областного Совета депутатов трудящихся П. Р. Харину, награжденным в связи с пятидесятилетием со дня их рождения, за заслуги перед Советским государством.

Орден Трудового Красного Знамени вручен председателю исполкома Ульяновского областного Совета депутатов трудящихся И. М. Серегину, награжденному в связи с пятидесятилетием со дня рождения, за заслуги перед Советским государством.

* * *

В тот же день тов. К. Е. Ворошилов вручил ордена и медали товарищам, награжденным за достигнутые успехи в развитии хлопководства в Таджикской ССР.

Золотая медаль «Серп и Молот» вместе с орденом Ленина вручены Герою Социалистического Труда первому секретарю Орджоникидзеабадского райкома КП Таджикистана Р. Мавлянову.

Вручены ордена депутатам Верховного Совета СССР: орден Ленина — бывшему Председателю Совета Министров Таджикской ССР, ныне заместителю министра сельского хозяйства СССР Д. Расулову, орден Трудового Красного Знамени — слушателю Высшей партийной школы при ЦК КПСС Р. Турсунову, орден «Знак Почета» — председателю колхоза имени Маленкова Исфаринского района, Ленинабадской области, У. Салиеву, медаль «За трудовую доблесть» — председателю Узбек-Кишлакского сельского Совета, Пролетарского района, Ленинабадской области, О. Надырбабаевой.

Также были вручены: орден Ленина — первому секретарю Ленинабадского обкома КП Таджикистана Х. Ибрагимову, ордена Трудового Красного Знамени — первому секретарю Аштского райкома КП Таджикистана Х. Джаркин-Заде, ответственному работнику аппарата ЦК КПСС В. И. Макарову и бывшему заведующему отделом сельского хозяйства ЦК КП Таджикистана В. Н. Стоцкому.

При вручении наград присутствовали первый секретарь ЦК КП Таджикистана Т. Ульджабаев, Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР М. Рахматов, Председатель Совета Министров Таджикской ССР Н. Додхудоев, секретарь ЦК КП Таджикистана П. С. Обносов.

Награжденные горячо благодарили партию и правительство за высокую оценку их труда и заверили, что отдадут все силы, знания, умение и опыт делу укрепления социалистического Отечества, дальнейшего развития народного хозяйства.

Тов. К. Е. Ворошилов тепло поздравил депутатов Верховного Совета СССР и других награжденных, пожелал им здоровья, новых успехов в их деятельности.

(ТАСС).

Митинг работников сельского хозяйства Рязанской области

РЯЗАНЬ, 9. (ТАСС). Сегодня в помещении Театра имени С. Есенина собралось около 1.600 человек на митинг, посвященный награждению большой группы работников Рязанской области орденами и медалями Советского Союза.

За высокие темпы роста продуктивности общественного животноводства и успешное выполнение обязательств, принятых по производству и сдаче государству сельскохозяйственных продуктов, Президиум Верховного Совета СССР наградил орденами и медалями Советского Союза 1.437 человек.

Среди награжденных — работники животноводческих ферм, благодаря самоотверженному труду которых из года в год растет производство продуктов животноводства.

По поручению обкома КПСС и облисполкома председатель облисполкома тов. Бобков поздравил награжденных с высокой наградой и пожелал им больших успехов в труде на благо Родины.

От имени награжденных выступили дважды Герои Социалистического Труда: П. Н. Коврова — доярка колхоза «Фундамент социализма», К. Б. Петухова — телятница сельхозартели «Дело Октября»; Герои Социалистического Труда: председатель колхоза имени Кирова А. И. Ефремова, секретарь Ерахтурского райкома КПСС Н. Х. Пронин и другие. Они поблагодарили Советское правительство и Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза за высокую награду, взяли новые, повышенные обязательства и призвали всех работников сельского хозяйства области еще активнее бороться за увеличение производства продуктов сельского хозяйства.

Участники митинга приняли письмо Центральному Комитету КПСС и Совету Министров СССР, в котором заверили их, что рязанцы не успокоятся на достигнутом, будут еще настойчивее работать над осуществлением решений XX съезда партии.

К обмену посланиями между Г. Макмилланом и Н. А. Булганиным

Весной прошлого года во время пребывания в Англии Председателя Совета Министров СССР тов. Булганина Н. А. и члена Президиума Верховного Совета СССР тов. Хрущева Н. С. они пригласили Премьер-Министра Великобритании посетить Советский Союз. Это приглашение было принято, и в июле 1956 г. сэр Антони Иден, бывший тогда Премьер-Министром, сообщил, что его визит в Москву состоится в мае 1957 года.

28 января новый Премьер-Министр Великобритании Г. Макмиллан направил Н. А. Булганину следующее послание:

«Лондон, 28 января 1957 года

В июле прошлого года между Вами и сэром Антони Иденом была достигнута договоренность о том, что в начале мая он нанесет визит в Москву.

Соображения вежливости побуждают меня сообщить Вам, что ввиду моей большой занятости я опасаюсь, что не смогу рассчитывать нанести визит в Москву в это время.

Я надеюсь, что может возникнуть положение, когда Вы будете приветствовать такой визит и вместе с тем он будет своевременным с точки зрения обстановки в мире».

2 февраля тов. Булганиным Н. А. был дан следующий ответ на послание Г. Макмиллана:

«Москва, 2 февраля 1957 года

Ваше послание от 28 января мною получено. Мои коллеги и я по-прежнему придаем большое значение личным контактам с государственными деятелями Англии, как важному фактору в отношениях между Великобританией и Советским Союзом. Мы исходим при этом из того, что эти отношения должны развиваться в благоприятном направлении в интересах как наших стран, так и улучшения общей международной обстановки.

Само собой разумеется, что достигнутая в свое время договоренность с Вашим предшественником сэром Антони Иденом о визите в Москву Премьер-Министра Великобритании остается в силе, и мы приветствовали бы Ваш приезд в Москву в мае этого года. Если же Вы не сможете посетить Советский Союз в это время, мы хотели бы знать Ваши соображения о другом, более приемлемом для Вас времени визита, которое можно было бы дополнительно согласовать.

Мы не сомневаемся, что встреча с Вами в Москве предоставила бы возможность для плодотворного обмена мнениями по вопросам непосредственных англо-советских отношений, а также по другим вопросам, представляющим интерес для обеих сторон».

(ТАСС).

Товарищ МАО ЦЗЭ-ДУН принял молодежную делегацию Тибета

ПЕКИН, 9 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, вчера вечером Председатель Китайской Народной Республики Мао Цзэ-дун принял членов молодежной делегации Тибета. На приеме присутствовали Лю Шао-ци, Чэнь Юнь, Дэн Сяо-пин, Хуан Янь-пэй, Чэнь Шу-тун и другие.

Маршал Советского Союза Г. К. Жуков в Индии

ДЕЛИ, 9 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Вчера начальники штабов трех родов вооруженных сил Индии генерал С. М. Шринагеш, Маршал авиации С. Мукерджи и вице-адмирал Карлейль устроили прием в честь Маршала Советского Союза Г. К. Жукова. На приеме присутствовали Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, посол СССР в Индии М. А. Меньшиков, генерал-полковник Н. О. Павловский, вице-адмирал И. Д. Елисеев, генерал-лейтенанты Л. М. Китаев и Н. П. Дагаев и другие лица, сопровождающие Маршала.

С индийской стороны на приеме присутствовали генерал-лейтенант Чоудхури, вице-маршал авиации А. М. Энджинир, генерал-майоры М. С. Вадалиа, Даулат Сингх, Бахадур Сингх, П. Ч. Банерджи, Р. Н. Нехра, Харкират Сингх, Б. М. Рао и другие старшие офицеры индийской армии, военно-воздушных сил и военно-морского флота.

Генерал Шринагеш провозгласил тост в честь Маршала Г. К. Жукова.

Я имею честь, сказал он, приветствовать нашего выдающегося гостя Г. К. Жукова и его спутников. Маршал Жуков не нуждается в представлении — его знают все, как самого выдающегося воина столетия. Мы рады, что во время вашего пребывания в Индии вы смогли видеть наших людей и осмотреть некоторые наши военные учреждения. Мы горды тем, что вы были нашим гостем, и мы надеемся, что ваш визит укрепит дружбу между вооруженными силами наших обеих великих стран.

В ответном слове Маршал Г. К. Жуков сказал:

Позвольте мне сердечно поблагодарить вас, генералов и офицеров, за теплые слова, адресованные мне и моим спутникам. Позвольте также, пользуясь этим случаем, приветствовать вас от имени Вооруженных Сил и всего советского народа. Посылая меня сюда, правительство и советский народ передали народу Индии послание любви и дружбы, и я был счастлив выполнить эту миссию. Где бы мы ни были, путешествуя по вашей стране, везде и всюду нас, советских людей, народ Индии встречал с особым вниманием, добротой и неподдельной любовью. Мы весьма признательны индийскому народу за выраженные им чувства к нам. Мы считаем, что мы представляем здесь миролюбивый советский народ. Мы вдвойне счастливы, что в этой борьбе мы идем рука об руку с индийским народом, который также стремится к миру.

Позвольте мне предложить тост за дружбу между народами Советского Союза и Индии. За дружбу наших двух вооруженных сил, стоящих на страже интересов своих народов!

Прием прошел в обстановке сердечной дружбы.

Сегодня Маршал Советского Союза Г. К. Жуков нанес визит Премьер-Министру Индии Джавахарлалу Неру.

Беседа Неру и Г. К. Жукова продолжалась полтора часа.

В заключение визита Г. К. Жуков преподнес Джавахарлалу Неру памятный подарок — скульптурную группу, символизирующую готовность Советских Вооруженных Сил к защите своего социалистического Отечества.

ЧЕХОСЛОВАЦКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ОДОБРЯЕТ ИТОГИ СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ПЕРЕГОВОРОВ

ПРАГА, 9 февраля. (ТАСС). Вчера в Праге, Братиславе, Брно, Либерце, Пльзене, Усти-на-Лабе, Кошицах состоялись областные собрания представителей Национального фронта. С докладами об итогах московских переговоров выступили первый секретарь ЦК КПЧ А. Новотный (Прага), председатель корпуса уполномоченных Р. Стрехай (Братислава), заместитель председателя правительства и член Политбюро ЦК КПЧ В. Копецкий (Либерец), член ЦК КПЧ, главный редактор газеты «Руде право» В. Коуцкий и другие.

На всех собраниях присутствующие единодушно одобрили итоги московских переговоров и отметили, что они сыграют важную роль в деле дальнейшего укрепления дружбы между обеими странами.

В Совете Безопасности ООН

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. (ТАСС). Вчера Совет Безопасности вновь обсуждал кашмирский вопрос. С большой речью на заседании выступил представитель Индии Менон. Он еще раз заявил, что Кашмир является «неотъемлемой частью Индии», и отверг обвинения, выдвинутые против Индии на предыдущем заседании Совета Безопасности пакистанским делегатом. Представитель Индии обвинил Пакистан в «постоянном неоднократном и продолжающемся нарушении» соглашения о прекращении огня в Кашмире, а также в нарушении Устава ООН.

Касаясь резолюции по кашмирскому вопросу, принятой Советом Безопасности 24 января, Менон заявил, что она повторяет старую резолюцию. За последние 9 лет, сказал он, произошли большие изменения, и эти изменения Совет Безопасности должен учитывать при решении кашмирского вопроса.

В заключение своей речи Менон сказал, что Индия всегда строго придерживалась и придерживается в своих действиях Устава ООН. Индийская делегация не вносит никаких предложений по кашмирскому вопросу. Она считает, что Совет Безопасности должен реалистично и со всем необходимым вниманием подойти к его решению, добиться прекращения агрессии в Кашмире.

После краткого заявления чанкайшиста, полемизировавшего с Меноном, заседание закрылось. Следующее заседание Совета Безопасности состоится на будущей неделе.

Пребывание в Египте представителей Комитета солидарности стран Азии

КАИР, 9 февраля. (ТАСС). В Египет с миссией доброй воли прибыли представители Комитета солидарности стран Азии. В состав делегации входят секретарь Комитета солидарности стран Азии и член индийского парламента писатель Анап Сингх, представитель Китайского комитета солидарности стран Азии писатель Янь Су, представитель Японского комитета солидарности стран Азии журналист Масахару Хатанака и ответственный секретарь Советского комитета солидарности стран Азии писатель Анатолий Софронов.

За время пребывания в Каире члены миссии доброй воли имели встречи с генеральным секретарем «Мусульманского конгресса» и ответственным руководителем издательского объединения «Ат-Тахрир» Анвар Садатом, генеральным директором управления информации Египта Абдель Кадер Хатемом, редакторами ведущих египетских газет и другими представителями египетской общественности.

Вчера управление информации Египта организовало встречу членов миссии с египетскими и иностранными корреспондентами. Глава делегации Анап Сингх зачитал заявление, в котором говорится, что делегация Комитета солидарности стран Азии прибыла в Египет с миссией доброй воли, чтобы передать египетскому народу чувство глубочайшей симпатии и братства народов Азии и выразить восхищение замечательной стойкостью и героизмом, проявленными народом Египта в отражении агрессии.

Недавняя агрессия против Египта, говорится в заявлении, показала, что империализм все еще представляет угрозу безопасности и свободе наших народов, и мы всегда должны быть на страже, чтобы сохранить нашу с трудом добытую свободу. Сотрудничество и солидарность народов с каждым днем крепнут и ширятся. Миллионы людей посвятили себя делу защиты свободы и мира. Они полны решимости урегулировать свои проблемы своим собственным путем. Этот дух выкристаллизовался и проявился на Бандунгской конференции. Этот дух должен быть сохранен. Для этого народы стран Азии и Африки должны чаще встречаться с целью дружественного и свободного обмена мнениями.

В заявлении говорится, что ввиду недавних международных событий, которые в особенности затрагивают страны Африки и Азии, стало необходимым созвать новую конференцию стран Азии и Африки.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»

лейбористских депутатов британского парламента Ф. Брокуэя, Б. Кастл, Д. Уига, Р. Кроссмэна, А. У. Бенна

Глубокоуважаемый господин редактор!

Мы, нижеподписавшиеся лейбористские депутаты британского парламента, которые в прошлом всегда добивались наибольшего взаимопонимания между нашими двумя странами, глубоко удручены действиями советских вооруженных сил в Венгрии. Мы просим поэтому дать нам возможность ознакомить советских читателей с нашими взглядами и задать Вам ряд вопросов в связи с событиями в Венгрии.

1. Ваша газета охарактеризовала венгерское восстание как «контрреволюционное». Мы хотели бы знать, что именно подразумевается под такой характеристикой? Относится ли она ко всем правительственным системам, допускающим существование политических партий, которые выступают против программы коммунистической партии? Если бы, например, венгерский народ высказался за установление парламентской системы наподобие той, которая существует в Финляндии или Швеции, рассматривали ли бы Вы это как контрреволюцию?

2. В выпуске Вашей газеты от 4 ноября говорилось, что правительство Имре Надя «фактически распалось». Подразумевали ли Вы под этим, что оно ушло в отставку, или что оно было свергнуто? Если оно было свергнуто при помощи советского оружия, не равносильно ли это советскому вмешательству во внутренние дела Венгрии?

3. Считаете ли Вы, что теперешнее правительство Яноша Кадара пользуется поддержкой большинства венгерского народа? Если оно не пользуется такой поддержкой, то в какой степени это отразится на Вашей позиции? Мы задаем этот вопрос потому, что 15 ноября, по сообщению будапештского радио, Янош Кадар заявил, что его правительство надеется вновь завоевать доверие народа, но что «мы должны учесть возможность того, что мы можем потерпеть полное поражение на выборах».

4. Мы хотели бы напомнить о том, что Советский Союз неоднократно выступал за право всех стран оставаться вне военных блоков. Считаете ли Вы, что это право на нейтралитет распространяется и на участников Варшавского договора?

Наконец, Вы заявляли, что венгерское восстание подготавливалось западными державами заранее, и, в частности, Вы возлагали ответственность за него на радиостанцию «Свободная Европа». Неужели Вы серьезно утверждаете, что этим путем можно было побудить венгерские рабоче-крестьянские массы организовать массовые забастовки, имеющие целью восстановление власти феодальных помещиков и капиталистов?

Мы протестуем против советской интервенции в Венгрии потому, что мы считаем несправедливым, чтобы какая-либо великая держава навязывала свою волю малой стране по стратегическим или каким-либо другим соображениям. Именно поэтому мы осудили англо-французское нападение на Египет. Оба эти действия были нарушением духа Женевы и пяти принципов сосуществования, они усилили международную напряженность и были осуждены Организацией Объединенных Наций. Мы приветствовали вывод англо-французских войск из Египта в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи. Мы обращаемся к Советскому Союзу с призывом предпринять аналогичные шаги в Венгрии.

Ставя эти вопросы, мы хотим подчеркнуть, что мы считаем абсолютно необходимым добиваться урегулирования всех разногласий между нашими странами на справедливых, достойных и взаимно приемлемых началах. Такое урегулирование, разумеется, должно полностью гарантировать национальную независимость, а также и безопасность всех государств, в том числе и Советского Союза.

Исходя из этих соображений, мы выражаем надежду, что Вы найдете возможным опубликовать наше письмо.

С совершенным почтением,

Феннер БРОКУЭЙ, Барбара КАСТЛ, Джордж УИГ, Ричард КРОССМЭН, Антони Уэджвуд БЕНН.

(Письмо опубликовано в газете «Манчестер гардиан» 8 февраля 1957 года).

ОТВЕТ РЕДАКЦИИ «ПРАВДЫ»

Уважаемые господа!

Характер большинства вопросов, поставленных в Вашем письме в связи с недавними событиями в Венгрии, таков, что, по нашему мнению, Вам следовало бы обращаться не в редакцию «Правды», а в соответствующие венгерские организации. Но, коль скоро письмо адресовано нам, мы выскажем свою точку зрения по затронутым Вами вопросам.

Итак, переходим к ответам на Ваши вопросы.

1. Контрреволюционный характер восстания в Венгрии был отмечен — еще до выступлений нашей газеты — тогдашними венгерскими руководителями. Даже Имре Надь, назначенный в тот период председателем Совета Министров, который, как известно, впоследствии капитулировал перед реакцией, заявил 24 октября Венгерскому телеграфному агентству: «Я хочу использовать первый случай и резко заклеймить большую **контрреволюционную провокацию** (подчеркнуто нами.— **Ред.**), направленную против порядка, Венгерской Народной Республики и народной власти. С момента создания народной демократии на нее не совершалось такого сильного покушения. **Вооруженные контрреволюционные банды** совершили нападение на отдельные общественные здания, радио, дом газеты «Сабад неп», телефонный центр, вокзалы, заводы, силовые центры, убивали рабочих, служащих, прохожих и солдат, героически выступающих против них».

В последующие дни контрреволюционный характер восстания был разоблачен и показан в выступлениях Яноша Кадара и других членов венгерского правительства.

В то время, как венгерские трудящиеся требовали исправления ошибок прошлого и укрепления социалистических основ народной демократии в Венгрии, контрреволюционные банды выступили против народной демократии, против социализма, что означало выступление против трудящихся масс, т. е. большинства венгерского народа. Речь шла не об установлении «парламентской системы, наподобие той, которая существует в Финляндии или Швеции», а о реставрации в Венгрии фашистского режима. Это проявилось со всей очевидностью в ходе событий, когда на авансцену вышли хортистские офицеры, мечтавшие о военной диктатуре, помещики, требовавшие возвращения национализированных народной властью земель, капиталисты, пытавшиеся снова прибрать к рукам предприятия, перешедшие в собственность народа.

Английская газета «Рейнольдс ньюс», на страницах которой, как нам помнится, выступают некоторые из Вас, **писала по поводу событий в Венгрии: «Венгерские фашисты хлынули из-за границы в Венгрию... Существует возможность установления крайне фашистского режима под руководством последователей Хорти и Салаши». Опасность фашистского переворота в Венгрии вынуждены были признать — в той или иной степени — многие буржуазные органы печати и радио, ибо трудно идти против фактов.**

Итак, в Венгрии было контрреволюционное восстание, направленное на реставрацию фашистского режима, и не видеть этого — значит игнорировать факты.

2. В течение одиннадцати дней пребывания на посту председателя Совета Министров Имре Надь несколько раз перетасовывал правительство, и с каждым разом оно все больше сползало вправо. Это правительство фактически потеряло власть в стране, оно заседало в парламенте и сносилось с населением через микрофон. Оно оказалось не в состоянии дать отпор контрреволюционным бандам, что повлекло за собой невиданный разгул белого террора в Будапеште — достаточно вспомнить разгром Будапештского горкома партии в результате организованной провокации, с которой может сравниться лишь поджог рейхстага.

1 ноября бывшие члены правительства Имре Надя — Антал Апро, Янош Кадар, Иштван Кошша и Ференц Мюнних порвали связь с этим правительством, вышли из него и проявили инициативу по созданию Венгерского Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства. Они заявили: «Мы, как члены правительства, потерявшего способность действовать, не можем дальше безучастно относиться к тому, чтобы под прикрытием демократии контрреволюционные террористы и бандиты зверски убивали наших лучших братьев рабочих и крестьян, держали в страхе наших мирных граждан, создавали в стране анархию и на долгое время отдали весь наш народ под иго контрреволюции».

С выходом этой группы министров из правительства Надя это правительство фактически перестало существовать как таковое, распалось. К власти пришло Революционное Рабоче-Крестьянское Правительство, принявшее эффективные меры для разгрома контрреволюции.

3. Пользуется ли это правительство поддержкой большинства венгерского народа?— спрашиваете Вы и тут же по существу даете отрицательный ответ. В подтверждение этого Вы ссылаетесь на сообщение будапештского радио 15 ноября, в котором якобы приводилось заявление Яноша Кадара: «Мы должны учесть возможность того, что мы можем потерпеть полное поражение на выборах».

Нам неизвестно подобное заявление Яноша Кадара. 15 ноября будапештское радио действительно передавало изложение беседы Яноша Кадара с представителями рабочих советов, в ходе которой товарищ Кадар сказал: «Правительство намерено после установления порядка провести свободные выборы. Конечно, не только пушками, но и избирательными бюллетенями можно «стрелять» по рабочей власти, но наша партия будет иметь достаточно сил, чтобы выстоять в этой борьбе». Как видите, здесь нет речи о «полном поражении на выборах», а, наоборот, выражена уверенность в успехе социалистических сил.

За месяц, прошедший после этого заявления, восстановление нормальной жизни в Венгрии шагнуло далеко вперед, и, отмечая успехи в этом направлении, Янош Кадар говорил 19 декабря: «Наша работа не имела бы успеха, если бы нас не поддерживали широкие массы». Известно, что **с заявлениями о поддержке правительства Кадара выступили венгерские профсоюзы, рабочие советы предприятий, организации рабочей молодежи, офицерский состав армии** и т. д. Это истина, против которой трудно возражать. Ее вынуждены признавать даже откровенные недруги венгерского правительства.

4. Вы напоминаете нам о том, что Советский Союз неоднократно выступал за право всех стран оставаться вне военных блоков. Мы, со своей стороны, хотели бы напомнить Вам, что Советский Союз, прежде всего, выступал и выступает против замкнутых военных группировок, как таковых. Мы много раз указывали на агрессивную сущность Североатлантического блока, военного блока колониальных держав в Юго-Восточной Азии, багдадского пакта. Нас уверяли, будто это «оборонительные» союзы. **Агрессия Англии и Франции против Египта развеяла в прах эти заверения.**

Агрессивная сущность Североатлантического блока, составной частью которого стала ремилитаризация Западной Германии, вынудила Советский Союз и страны народной демократии пойти на заключение Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи как средства обеспечения безопасности этих государств. Жизнь показала, что это был необходимый и своевременный шаг. Если бы правительство Венгерской Народной Республики не имело возможности воспользоваться своими правами по Варшавскому договору и попросить Советский Союз об оказании помощи в деле разгрома контрреволюции, вдохновляемой извне, в центре Европы сегодня наверняка бы существовал фашистский режим, был бы создан очаг третьей мировой войны.

Ни одна из стран народной демократии не может надеяться на обеспечение своей безопасности путем провозглашения нейтралитета, пока существует агрессивный Североатлантический блок, теория и практика «отбрасывания коммунизма», осуществляется политика вмешательства со стороны империалистов во внутренние дела народно-демократических государств. Страны народной демократии не стоят сейчас перед выбором: участвовать в Варшавском пакте или быть нейтральными. Они со всей решительностью сделали свой выбор, и жизнь подтвердила правильность его.

Что же касается так называемой «денонсации» Варшавского пакта Имре Надем, о чем Вы не спрашиваете прямо, но что легко прочитать между строк Вашего письма, то этот шаг запутавшегося политического деятеля, действовавшего в угоду реакционным силам и против воли венгерского народа, не имеет ничего общего ни с международным правом, ни с интересами венгерского народа. В этой связи мы можем сослаться на мнение известного индийского юриста Даниала Латифи, который писал: «Заявление Надя о том, что Венгрия вышла из Варшавского пакта, было явным нарушением международного договора, налагающего обязательства на венгерское государство, нарушением, не допустимым при любых нормах международного поведения. Неожиданный поступок Надя создал серьезное положение, поставившее под угрозу спокойствие в Европе и мир во всем мире».

5. Факты, ставшие известными в ходе венгерских событий, показали во всей полноте машину подрывной деятельности против социалистических стран, пущенную в ход при помощи американских долларов.

Общеизвестно, что конгресс США принял закон об ассигновании 100 млн. долларов ежегодно для ведения подрывной работы в социалистических странах. В этом законе прямо говорилось, что деньги предназначаются «для любых отобранных (!) лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании», а также в Германской Демократической Республике и других странах, и «для лиц, бежавших из этих стран или районов», либо «для сформирования из этих лиц подразделений вооруженных сил, поддерживающих организацию Североатлантического договора, либо для других целей».

В организацию подрывной деятельности против социалистических стран внесли свой вклад сенаторы Маккарэн и Керстен, председатель правления «Рэйдио корпорейшн оф Америка» Дэвид Сарнов и другие организаторы «холодной войны». На американские деньги засылались в страны народной демократии шпионы и диверсанты, сколачивались (например, в Западной Германии) вооруженные отряды из эмигрантов, в том числе из бывших хортистских офицеров, и т. д.

Подготовка к контрреволюционному перевороту в Венгрии велась империалистическими силами длительное время. 25 октября корреспондент «Дейли мейл» писал: «Последние дни я обедал со свободными людьми, которые в течение целого года работали над подготовкой восстания, вспыхнувшего на этой неделе». Не удивительно, что уже на второй день после начала событий на соединение с контрреволюционными силами внутри страны пришли вооруженные хортистские банды, переброшенные через австро-венгерскую границу. Большое количество оружия было доставлено в Будапешт под видом иностранной «помощи». Работающее на американские доллары радио «Свободная Европа» раздуло невиданную провокационную и подстрекательскую деятельность.

Обо всем этом подробно говорится в «Белой книге» по поводу венгерских событий, выпущенной правительством Венгрии. Факты, собранные в этой книге, мы рекомендуем Вашему вниманию.

В Вашем письме сквозит явное стремление изобразить дело так, будто весь венгерский народ выступил на стороне контрреволюции. Это неверно. **Трудящиеся массы Венгрии не только не поддержали контрреволюционеров, но и решительно выступили против них. Рабочий класс с оружием в руках защитил предприятия — народное достояние. Крестьянство не поддалось на провокации контрреволюционной и империалистической пропаганды и решительно отвергло попытки возродить помещичьи порядки в венгерской деревне.**

У кого хватит смелости заявить, что венгерские рабочие подожгли Национальный музей — гордость венгерского народа, что они расстреливали и вешали мирных граждан, что они призывали к власти Миндсенти и других отъявленных реакционеров?

Наконец, мы должны сказать следующее.

Мы со всей решительностью отвергаем сделанную в Вашем заявлении попытку представить помощь венгерскому народу со стороны советских войск, оказанную по просьбе правительства Венгрии, как «советскую интервенцию». Ваш протест, господа, против помощи, оказанной Советской Армией венгерскому народу в деле разгрома контрреволюции, и стремление представить ее в виде «интервенции», объективно, хотите вы этого или нет, означают поддержку тех сил, которые пытались уничтожить народную, социалистическую Венгрию. Ставить на одну доску агрессию Англии и Франции против Египта и помощь СССР венгерскому народу в борьбе против вражеских происков — это значит пытаться ввести в заблуждение общественное мнение.

Англия и Франция напали на Египет, стремясь уничтожить независимость этой страны, восстановить колониальные порядки, существовавшие здесь на протяжении многих десятилетий и разрушенные в результате национально-освободительной борьбы египетского и других арабских народов. Англия и Франция преследовали цель захвата египетской территории, укрепления своего контроля над нефтяными богатствами Ближнего и Среднего Востока. Восстановление колониальных порядков в Египте должно было быть лишь первым шагом на пути к возрождению англо-французского колониализма на Востоке. Действия Англии и Франции были попыткой повернуть ход истории вспять. Именно поэтому они встретили самый решительный отпор всех миролюбивых народов.

Советские войска пришли в Венгрию не с целью захвата ее территории или ее богатств. Они были призваны на помощь венгерским правительством. Их действия имели целью оказать помощь венгерским трудящимся в их борьбе за сохранение своих исторических завоеваний, за сохранение народно-демократического строя.

Как указывается в Заявлении Венгерского Революционного Рабоче-Крестьянского Правительства о важнейших задачах, опубликованном 6 января, «Советская Армия в настоящей обостренной обстановке, находясь на территории Венгрии, защищает венгерский народ от возможного военного нападения внешних империалистических сил и тем самым обеспечивает, чтобы наш народ жил в мире и мог отдавать свои силы великому делу социалистического строительства и расцвета страны».

Все настоящие и будущие вопросы советско-венгерских отношений, включая и вопросы, связанные с пребыванием советских войск в Венгрии, обе страны желают урегулировать путем дружеских переговоров между венгерским и советским правительствами, в соответствии с дружескими, братскими и союзническими отношениями между двумя государствами. Принципиальной основой этого урегулирования являются принципы пролетарского интернационализма, равенства, суверенитета, уважения национальной независимости, невмешательства во внутренние дела друг друга и взаимной выгоды, провозглашенные в Декларации Советского Союза от 30 октября относительно его взаимоотношений со странами народной демократии».

Если англо-французская агрессия в Египте имела целью восстановить колониальный режим, подавить национально-освободительное движение, означала создание очага войны на Востоке, то помощь, оказанная Советской Армией венгерскому народу в разгроме контрреволюции, привела к укреплению народно-демократического строя, сохранению Венгрии как суверенного и независимого государства, к предотвращению создания очага войны в Европе. В этом коренное отличие событий в Египте от событий в Венгрии.

Мы ценим и полностью поддерживаем Ваше заявление о том, что Вы считаете «абсолютно необходимым добиваться урегулирования всех разногласий между нашими странами на справедливых, достойных и взаимно приемлемых началах», на основе обеспечения национальной независимости и безопасности всех государств. Мы надеемся, что более глубокое изучение фактов, связанных с венгерскими событиями, позволит Вам отрешиться от пагубных заблуждений, и это, несомненно, будет способствовать росту взаимопонимания между Англией и Советским Союзом.

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ».

Судьба венгерских беженцев в Англии

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). Газета «Манчестер гардиан» опубликовала серию статей своего специального корреспондента о венгерских беженцах в Англии.

Корреспондент подчеркивает, что венгерские беженцы не имеют возможности покинуть пределы лагеря, ибо, во-первых, английские власти всячески препятствуют этому и, во-вторых, у них просто нет ни гроша за душой.

По сообщению корреспондента, в одном из лагерей беженцы трижды угрожали объявить голодную забастовку, если им не будут созданы сносные условия. Однако в ответ на это начальник лагеря цинично посоветовал тем, кто собирался голодать, сообщить о своем намерении повару, чтобы тот не готовил лишних порций.

Корреспондент указывает, что большинство венгерских беженцев сейчас убеждено, что они были намеренно обмануты представителями английских властей с целью заполучить дешевую рабочую силу.

В заключение корреспондент подчеркивает, что в настоящее время почти половина беженцев из общего числа 11.500 заявили о своем твердом желании уехать из Англии.

Подстрекатели провокаций не унимаются

ВАШИНГТОН, 9 февраля. (ТАСС). Ряд фактов последнего времени показывает, что определенные американские круги не оставляют мысли о разжигании новых беспорядков в Венгрии. Это подтверждают, в частности, проходящие сейчас заседания сенатской подкомиссии по вопросам внутренней безопасности, которая, как считают, тесно связана с американской разведкой. Согласно опубликованным здесь сообщениям, на заседании подкомиссии выступило в качестве «свидетелей» несколько венгерских контрреволюционеров, бежавших под крылышко американских властей.

На заседании выступил некто Деже Фенадь, который в связи с провалом контрреволюционного мятежа злобно грозился «взорвать все», «ввергнуть Венгрию в хаос» и «пойти на риск полного уничтожения».

Эта возня с венгерскими контрреволюционерами, которой занимаются официальные органы США, является новым свидетельством того, что США продолжают вести неприкрытую подрывную деятельность против стран социалистического лагеря.

В честь 7-й годовщины Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР

Вечера в Москве и Пекине

14 февраля исполняется 7 лет со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Этой дате был посвящен вечер советско-китайской дружбы, состоявшийся 9 февраля в Центральном лектории Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. Сюда пришли деятели культуры, науки и искусства столицы, рабочие московских предприятий, учащаяся молодежь, китайские студенты, обучающиеся в столичных вузах. Собравшиеся тепло приветствовали Чрезвычайного и Полномочного Посла Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо и сотрудников китайского посольства.

Вечер открыл заместитель министра культуры СССР Г. Орвид.

Своими впечатлениями от поездки в Китай *поделились президент Академии* педагогических наук РСФСР И. Каиров, писатель В. Тендряков, артистка Л. Скопина.

Тепло встреченный присутствующими, на вечере выступил Посол Китайской Народной Республики Лю Сяо.

Вечер завершился концертом, в котором приняли участие московские и китайские артисты.

ПЕКИН, 9 февраля. (ТАСС). Сегодня пекинское отделение Общества китайско-советской дружбы устроило вечер, посвященный исполняющейся 14 февраля седьмой годовщине со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

На вечере присутствовали представители общественных организаций Пекина, пекинского отделения Общества китайско-советской дружбы, представители советского посольства, находящиеся в Китае советские специалисты.

Заместитель председателя пекинского отделения Общества китайско-советской дружбы Цао Цзин-хуа в своем выступлении на вечере отметил, что Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой отвечает не только интересам *народов Китая и Советского Союза, но и* интересам трудящихся всего мира. Этот договор является самой надежной гарантией мира во всем мире. Китайский народ, сказал Цао Цзин-хуа, всегда будет помнить ту искреннюю и бескорыстную помощь, которую оказывал и оказывает советский народ народу Китая.

В заключение вечера состоялся большой концерт.

Прием в Пекине в честь делегаций ВСНП и Народного комитета г. Пекина

ПЕКИН, 9 февраля. (ТАСС). Сегодня аккредитованные в КНР послы СССР, Чехословакии, Югославии, Румынии, Албании и временный поверенный в делах Болгарии в КНР устроили в Пекине прием в честь делегаций Всекитайского собрания народных представителей и Народного комитета города Пекина во главе с заместителем председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Пын Чжэнем, побывавших с дружеским визитом в этих странах.

На приеме присутствовало около 300 человек — члены делегаций, представители демократических партий и общественных организаций КНР, а также главы посольств и миссий, аккредитованные в Китае, работники печати.

Прием прошел в теплой, дружеской обстановке.

ЗАЯВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА СТОРОННИКОВ МИРА ЕГИПТА

КАИР, 9 февраля. (ТАСС). Национальный комитет сторонников мира Египта опубликовал заявление, в котором содержится оценка последних событий и подвергается критике доктрина Эйзенхауэра.

Национальный комитет отмечает, что войска агрессоров потерпели поражение перед лицом сопротивления египетского народа, а также в результате готовности мощных сил миролюбивых стран, и в особенности Советского Союза и народного Китая, встать на сторону Египта.

...*Однако, говорится далее в заявлении,* новая политика, которую возвестил Эйзенхауэр, явно направлена на то, чтобы повлиять на последствия этого поражения и достигнуть тех целей, которые не в силах была осуществить агрессия объединенных войск Англии и Франции...

В заключение национальный комитет выражает в своем заявлении убеждение в том, что египетский народ и другие арабские народы в тесном сотрудничестве со всеми миролюбивыми народами и силами мира во всем мире сдержат агрессию и *сохранят мир во всем мире.*

МЕДВЕЖЬЯ УСЛУГА

БЕЙРУТ, 9 февраля. (ТАСС). В здешних журналистских кругах комментируют недавнюю встречу американского посла в Тель-Авиве Лоусона с премьер-министром Израиля Бен-Гурионом.

Эта встреча связывается с последними воинственными выступлениями официальных представителей Израиля, усилившими недовольство общественного мнения не только действиями агрессивных кругов Израиля, но и их американских покровителей.

Как известно, делегация США на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН фактически поощряла отказ израильского правительства вывести свои войска с территории Египта. Ободренные этой поддержкой, официальные представители Тель-Авива, в том числе премьер-министр Бен-Гурион, вопреки решениям Генеральной Ассамблеи ООН, неоднократно заявляли, что израильские войска не покинут египетскую территорию и что Израиль намерен аннексировать некоторые захваченные им районы Египта.

Здесь указывают, что, как признают сами представители США, в пропагандистском плане эти неумеренные выступления не выгодны для государственного департамента, который, по всеобщему мнению, несет ответственность за враждебную политику Израиля по отношению к Египту и другим арабским странам. Вместе с тем грубый отказ Израиля выполнить решения Генеральной Ассамблеи ООН вызывает возмущение большинства стран — членов ООН и, как отмечают здесь, может привести к применению против Израиля более действенных мер, включая экономические санкции.

В связи с этим в Вашингтоне было решено несколько одернуть своих тель-авивских партнеров. Как стало известно в местных журналистских кругах, американский посол Лоусон заявил Бен-Гуриону, что воинственные заявления израильских лидеров ослабляют позицию американской дипломатии в ООН и мешают проведению «доктрины Эйзенхауэра — Даллеса» на Ближнем и Среднем Востоке.

ФЕЛЬЕТОН. Ганнибал Чоллоп волнуется

Впервые мы встретились с этим мало приятным джентльменом на страницах романа Чарльза Диккенса «Жизнь и приключения Мартина Чезлвита». Этот шумный господин по имени Ганнибал Чоллоп с шишковатой дубинкой в руках разглагольствовал о прелестях американского образа жизни, о своей готовности «водружать знамя цивилизации», о своей преданности «разумной свободе». Диккенс подчеркивал одну интересную особенность своего героя: чтобы с большим успехом проповедовать разумную свободу, он всегда носил в кармане огнестрельное и холодное оружие.

Потом мы встречались с Ганнибалом Чоллопом много раз. Уже не в книге, а в жизни. Сегодня Чоллоп размахивает во имя спасения цивилизации не только своей символической шишковатой дубинкой, но и водородной бомбой.

Наш старый знакомый — диккенсовский герой принимает новые и новые образы: то дипломата, то публициста, то министра. Недавно он взгромоздился на солидную трибуну конгресса, приняв облик столь почтенной особы, как военный *министр США Бракер.*

Ганнибал Чоллоп весьма оперативно откликнулся на сообщение о созыве очередной сессии Верховного Совета СССР. Американские джентльмены с символической дубинкой имели основания волноваться: их метод водружения знамени цивилизации с помощью смертоносного оружия давно уже вызвал отвращение во всем мире. О новом американском бюджете с тревогой и возмущением говорят в любой стране. Это бюджет рекордной, небывало откровенной гонки вооружений.

Военный министр Бракер питает повышенный интерес к Советскому Союзу. Неравнодушный к нашей стране, Бракер знал, что сессия, как обычно, будет обсуждать бюджет. Но почему это встревожило мистера Бракера? А потому, что Бракер превосходно знает и другое: ведь сокращение армии и вооружений в СССР — дело совершенно очевидное. А раз так, на советском бюджете это не может не отразиться. И тогда самое простое сравнение цифр будет не в пользу бюджета США.

И вот Бракер решил предварить события — быстренько забежал вперед и стал проворно критиковать сессию авансом, до ее открытия. Судя по сообщению агентства Юнайтед Пресс, еще 29 января Бракер заявил членам конгресса, что «Соединенные Штаты не имеют доказательств (?!) того, что русские сократили численность своих вооруженных сил на 1.200 тысяч человек, как они обещали в прошлом году».

Логика мистера Бракера может поразить хоть кого. Он хочет уверить, будто СССР не сокращал свою армию. Какие же доказательства он приводит? Никаких. Взамен доказательств он твердит только, что у него нет доказательства того, что он неправ. С такой логикой можно немедленно и безапелляционно объявить о чем угодно: например, о возможности создания межпланетного объединения Марса, Юпитера, Венеры и Сатурна под эгидой США.

Однако люди всех стран видят, где белое и где черное. Журнал «Ньюсуик» недавно опубликовал наглядную диаграмму. Он изобразил приходы и расходы американского бюджета. Нарисовано несколько корзин. Из одних сыплются деньги — это вынужденные приношения налогоплательщиков. В другие корзины тощие человечки пытаются *поймать вихрь кредиток. Тщетно: этот* вихрь почти целиком падает в огромную корзину расходов на вооружение. В общей сложности вместе с платежами за прошлые войны расходы эти составляют 57,3 миллиарда долларов — 77 процентов всего бюджета!

Ну, а после этого можно посмотреть цифры советского бюджета. Только 16 проц. его идет на оборону. И затраты на оборону сокращаются в этом году почти на 6 миллиардов рублей по сравнению с бюджетом, утвержденным на прошлый год.

Ганнибал Чоллоп пытается очернить советский бюджет не только устами министра. Он громко хулит его и на страницах прессы. И делается это из опасений, как об этом откровенно поведала газета «Нью-Йорк таймс», что новая благородная инициатива Советского Союза в деле сокращения вооружений и вооруженных сил произведет «чрезмерное впечатление» (!) на американскую общественность.

Американские чоллопы волнуются. Вот потому они и наводят тень на ясный день. От этой тени день не померкнет. Но их волнение с головой выдает тех, кто не хочет мира и прекращения гонки вооружений.

Юр. ЧАПЛЫГИН.

К сообщениям иранских газет

В ряде иранских газет за последние дни воспроизводились сообщения о том, что Советский Союз якобы приступил к разработке нефтяных месторождений на дне Каспийского моря в территориальных водах Ирана.

Корреспонденту ТАСС в Министерстве нефтяной промышленности СССР заявили, что эти сообщения лишены всяких оснований и не соответствуют действительности. Советский Союз не производит никаких геолого-поисковых работ и никакой разработки нефтяных месторождений в районе территориальных вод Ирана. (ТАСС).

Прибытие в Пекин делегации Министерства геологии и охраны недр СССР

ПЕКИН, 9 февраля. (ТАСС). Сегодня в Пекин с целью установления более тесных контактов между Министерством геологии и охраны недр СССР и Министерством геологии КНР на самолете «ТУ-104» прибыла делегация советских геологов во главе с министром геологии и охраны недр СССР П. Я. Антроповым.

Заявление ЦК Компартии Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 9 февраля. (ТАСС). Сегодня в газете «Кансан уутисет» опубликовано заявление Центрального Комитета Коммунистической партии Финляндии.

Центральный Комитет, говорится в заявлении, констатирует, что предпринятые в последнее время попытки реакционных кругов, направленные на ухудшение отношений между Финляндией и Советским Союзом, натолкнулись на волю большинства нашего народа проводить внешнюю политику, соответствующую интересам Финляндии. Недавний визит правительственной делегации нашей страны является выражением этой воли народа. Совместное коммюнике правительственных делегаций отражает непрерывное укрепление отношений между двумя странами.

Практика показала, что дружественные отношения между Финляндией и Советским Союзом, строящиеся на основе взаимного уважения и доверия, гарантируют нашей стране независимость и мир и создают возможности для расширения выгодного для нашей страны товарообмена, благодаря которому можно сократить ставшую постоянной безработицу.

Открытие XVI съезда Коммунистической партии США

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства Юнайтед Пресс, сегодня здесь открылся XVI съезд Коммунистической партии США. Съезд продлится четыре дня. В работе съезда принимает участие 300 делегатов.

О предстоящих переговорах Эйзенхауэра и Макмиллана

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. (ТАСС). Как сообщают американские агентства и печать, 21 марта президент США Эйзенхауэр встретится с премьер-министром Англии Макмилланом для обсуждения англо-американских отношений. Встреча состоится на Бермудских островах. Сообщают, что незадолго до отъезда на Бермудские острова Эйзенхауэр, «по-видимому», встретится также с премьер-министром Франции Ги Молле в Вашингтоне.

Промышленное производство Югославии в 1956 году

БЕЛГРАД, 9 февраля. (ТАСС). Газета «Политика» пишет, что, согласно окончательным данным союзного статистического управления, объем промышленного производства Югославии в 1956 году по сравнению с 1955 годом возрос на 10 процентов.

Производство электроэнергии в 1956 году составило 5.047 млн. киловатт-часов против 4.340 млн. киловатт-часов в 1955 году; добыча угля достигла 17.101 тысячи тонн по сравнению с 15.207 тысячами тонн в 1955 году; добыча нефти — 293.679 тонн против 257.205 тонн. Было произведено 887 тысяч тонн стали.

Переговоры президента США с королем Саудовской Аравии

ВАШИНГТОН, 9 февраля. (ТАСС). Вчера по окончании переговоров между президентом США Эйзенхауэром и королем Саудовской Аравии Саудом было опубликовано совместное коммюнике, в котором главы обоих государств обещают «прилагать усилия для справедливого урегулирования проблем Среднего Востока мирным и законным путем, в рамках Устава Организации Объединенных Наций. Они твердо высказываются против применения силы в качестве средства урегулирования международных конфликтов».

Что касается «доктрины Эйзенхауэра», обсуждение которой занимало важное место в переговорах, то в коммюнике указывается, что «президент Эйзенхауэр разъяснил цель своих предложений конгрессу в отношении Среднего Востока». «Король Сауд с удовлетворением встретил это разъяснение и заверил президента Эйзенхауэра, что *он приветствует каждый шаг,* содействующий проведению в жизнь принципов ООН об уважении независимости и суверенитета государств и права народов на самоопределение».

Как указывается далее в коммюнике, США вызвались «предоставить помощь для укрепления вооруженных сил Саудовской Аравии». Король Сауд со своей стороны согласился «обеспечить для Соединенных Штатов еще на пять лет пользование возможностями, предоставленными им в отношении Дахранского аэродрома...».

Смерть М. Хорти

ПАРИЖ, 9 февраля. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, сегодня в Лиссабоне умер бывший фашистский правитель Венгрии Миклош Хорти.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ АДЕНАУЭРА

БОНН, 9 февраля. (ТАСС). 8 февраля в Бонне состоялась очередная пресс-конференция федерального канцлера Аденауэра. В начале пресс-конференции Аденауэр зачитал официальное сообщение о том, что посол СССР в Федеративной Республике Германии А. А. Смирнов передал ему письменное *послание Председателя Совета Ми*нистров СССР Н. А. Булганина. В сообщении, зачитанном канцлером, указывается далее, что канцлер имел беседу с советским послом и что после изучения послания обмен мнениями с послом будет продолжен.

Затем канцлер Аденауэр ответил на вопросы корреспондентов.

Аденауэр утверждал, что развитие современного атомного оружия якобы делает его применение мало вероятным. Он пытался представить в тенденциозном свете положение в странах социалистического лагеря.

Отвечая далее на вопрос, заинтересовано ли в настоящее время федеральное правительство в переговорах четырех держав о Германии, Аденауэр ответил, что эти переговоры, по его мнению, не решили бы в настоящий момент германского вопроса.

Аденауэр коснулся также некоторых вопросов, связанных с положением Западного Берлина. «Я считаю,— сказал он,— что нынешний статус Берлина не должен подвергаться риску». Между четырьмя державами существует соглашение о Берлине и оговорка трех западных держав в отношении особого положения прежней имперской столицы. В этой же связи он заявил: «Я полагаю далее, что по отношению к Советскому Союзу следует избегать всего, что могло бы рассматриваться им как провокация».

По словам канцлера, также и берлинский *вопрос сможет сдвинуться с места* только в том случае, когда наступит поворот в отношениях между Востоком и Западом.

Аденауэру был задан вопрос, стремится ли федеральное правительство к экономическому сотрудничеству с Соединенными Штатами на Ближнем Востоке. Канцлер дал на этот вопрос отрицательный ответ.

Аденауэр заявил, что основа всякой «регинональной разрядки напряженности» состоит в том, чтобы сначала добиться устранения напряженности в связи с наличием атомного оружия, управляемых на расстоянии снарядов и ракет. По его словам, в первую очередь необходимо направить политические усилия к достижению разрядки напряженности именно в связи с существованием атомного оружия. В этом, подчеркнул канцлер Аденауэр, заключается главная цель. Следует сделать вывод, сказал он, что надо в первую очередь решать вопрос об атомном оружии и уже после этого о региональных пактах. Необходимо поэтому содействовать тому, чтобы державы, обладающие таким оружием, «искали соглашения» между собой.

Многотысячная демонстрация трудящихся в Вене

ВЕНА, 9 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня трудовая Вена вспоминает важные события своей истории — февральские бои 1934 года, бои мужественных сынов рабочего класса с фашистскими силами. Каждый год воспоминания о них будят революционную бдительность трудящихся против новых попыток реакции толкнуть страну на старый путь.

Когда заводские гудки возвестили об окончании работы, тысячи людей вышли на манифестацию. В мощный поток де*монстрантов вливаются все новые и но*вые группы. Впереди ветеранов рабочего движения идет молодежь. Юноши с гордостью несут красный стяг со словами: «Молодые герои февраля — наш пример!».

Демонстранты направляются к дому, названному именем одного из мужественных борцов февральских боев 1934 года — Иозефа Герл. Это он из камеры смертников писал, обращаясь к современному поколению: «Мы умираем как солдаты социализма и знаем, что помогли другим в борьбе за счастливое будущее. Пусть наши жертвы не пропадут даром. Боритесь же с напряжением всех ваших сил!».

Здесь, перед домом, где жил юный герой рабочей Вены, состоялся многотысячный митинг. Внимательно слушали собравшиеся выступление руководителя венской организации Коммунистической партии Австрии тов. Лаушера. Он говорил об уроках февральских событий, о том, что реакция вновь собирает силы, готовя наступление против трудящихся.

Бурными аплодисментами встретили участники митинга призыв сплотить рабочие ряды, добиться единства действий трудящихся социалистов и коммунистов. Мы, заключил тов. Лаушер, напряжем все силы для защиты достижений трудящихся и для защиты действительного нейтралитета Австрии, за мир; мы высоко будем держать знамена героев фев*раля, знамена, зовущие к единству* рабочего класса, к социализму.

Митинг заканчивается, и тут разыгрываются события, живо показывающие, насколько актуальны сегодня призывы героев февраля. Еще в конце митинга, когда под траурный марш рабочие возлагали венки, где-то в конце улицы раздались крики и залихватский свист. Группа фашистских молодчиков попыталась сорвать митинг. Когда возмущенная толпа прорвала полицейский кордон, налетчики трусливо спрятались в здании. Им на помощь поспешила полиция, преградив все входы в дом. Возгласы возмущения неслись им вслед: «Вон фашистов из нашей страны!».

Над взбудораженной толпой поднялись тысячи рук, сжатых в кулак и обращенных к дому. Кто-то запел «Интернационал», и гимн рабочего класса зазвучал над улицей.

НА ТРИДЦАТЬ ВТОРОМ СЪЕЗДЕ ИТАЛЬЯНСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

ВЕНЕЦИЯ, 9 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Работа 32-го съезда Итальянской социалистической партии подходит к концу. На вчерашнем заседании выступил с речами ряд видных руководителей социалистической партии. Большое внимание привлекло выступление члена ру*ководства ИСП Дарио Валори. Оратор под*черкнул, что стремление к объединению социалистической и социал-демократической партий объясняется прежде всего развитием итальянского общества. Он отметил, что объединение должно произойти без разрыва с коммунистами. Оратор резко критиковал политику социал-демократов.

Вслед за Валори взял слово один из руководителей Всеобщей итальянской конфедерации труда (ВИКТ), депутат парламента Фоа. Он выступил против раскола Всеобщей итальянской конфедерации труда, которого требуют социал-демократы. Основываясь на нынешнем экономическом положении Италии, Фоа подчеркнул, что в настоящее время присоединение страны к так называемому «единому рынку» означало бы серьезный ущерб для итальянской промышленности и сельского хозяйства.

Член руководства партии Ломбарди, которого считают одним из руководителей правого крыла ИСП, в своей речи пытался отвергнуть обвинения в ревизионизме, ко*торые были выдвинуты в его адрес.* Он высказался за немедленное объединение с социал-демократами (сарагатовцами).

Бывший секретарь партии Бассо подчеркнул, что битва за демократию должна проводиться с участием всех сил трудящихся, в том числе с участием коммунистов.

Многие выступавшие делегаты, отстаивая автономную политику социалистической партии, решительно отвергали антикоммунизм.

Сегодня с большой речью обратился к делегатам секретарь Всеобщей итальянской конфедерации труда (ВИКТ) Санти. Санти решительно выступил против попыток расколоть эту крупнейшую профсоюзную организацию Италии.

Японская общественность приветствует установление дипломатических отношений между Польской Народной Республикой и Японией

ТОКИО, 9 февраля. (ТАСС). Японская *общественность выражает* удовлетворение по поводу восстановления дипломатических отношений между Японией и Польской Народной Республикой. Японская печать рассматривает восстановление дипломатических отношений между ПНР и Японией как первый шаг в направлении к нормализации отношений Японии с другими *странами Восточной Европы.*

Социалистическая партия, выступая за нормализацию отношений с остальными странами Восточной Европы, подчеркивает также необходимость установления нормальных отношений между Японией и Китайской Народной Республикой.

Забастовочное движение за рубежом

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ. Начавшаяся 31 января забастовка 4 тысяч работников нью-йоркского порта, обслуживающих буксиры и нефтяные баржи, продолжается. Забастовка на 70 процентов сократила снабжение нефтью предприятий и жилых домов Нью-Йорка и затруднила работы по разгрузке и отправке судов в порту. Власти принимают все меры, чтобы сорвать забастовку. Однако рабочие решили продолжать забастовку до полного удовлетворения своих требований о повышении зарплаты, увеличении продолжительности отпусков и улучшении условий труда.

Одновременно в Нью-Йорке проходит забастовка разносчиков газет и журналов, объявленная 1 февраля. В результате забастовки в некоторых районах города резко сократилось распространение газет и журналов.

АНГЛИЯ. 5 февраля рабочие автомобильной фирмы «Бриггс мотор бодиз» (дочерняя компания Форда) возобновили *работу после 10-дневной забастовки.* Бастующие добились восстановления на работу 4 цеховых старост. Рабочие согласились выйти на работу с условием, что пятый староста будет восстановлен в ближайшие два дня. Рабочие этой фирмы ведут активную борьбу за свои права: за прошлый год на предприятиях фирмы состоялось около 160 забастовок.

ФРАНЦИЯ. 6 февраля рабочие газовых заводов Парижа объявили 36-часовую забастовку, потребовав улучшения своего материального положения. Забастовка является предупредительной и в случае отказа правительства повысить зарплату будет возобновлена. К трудящимся газовых заводов присоединились рабочие электростанций Парижского района, департамента Нор, городов Лион, Руан и других.

ИСЛАНДИЯ. 7 февраля в Исландии началась забастовка пилотов, обслуживающих внутренние и международные авиалинии. Забастовка парализовала пассажирские перевозки, которые на 90 процентов осуществляются авиатранспортом. Связь Исландии с внешним миром поддерживается только морским транспортом.

АРГЕНТИНА. В течение недели продолжается забастовка железнодорожников. Забастовка парализовала работу железнодорожного транспорта страны. Бастующие требуют повышения зарплаты. Для подавления забастовки правительство объявило всеобщую мобилизацию железнодорожников на основе декрета о введении военного положения в стране. На железнодорожные станции направлены полиция и войска, вооруженные пулеметами и танками.

ТАИЛАНД. В настоящее время в Бангкоке бастуют рабочие и служащие городского транспорта, цементных заводов и лесопилок, а также ряда иностранных компаний. Бастующие требуют повышения заработной платы, а также соблюдения иностранными компаниями трудового законодательства Таиланда.

На первенство мира по конькам

ХЕЛЬСИНКИ, 9 февраля. (По телефону). Сегодня в Иматре начался чемпионат мира по скоростному бегу на коньках среди женщин. В нем участвуют спортсменки восьми стран — Польши, Чехословакии, Германской Демократической Республики, Швеции, Канады, Финляндии, Китайской Народной Республики, Советского Союза. В беге на 500 метров первенство завоевала советская спортсменка Софья Кондакова. Она пробежала дистанцию за 48,8 секунды. Всего по 0,2 секунды проиграли ей Инга Артамонова и Тамара Рылова (СССР).

Остро проходило состязание в беге на 1.500 метров. Лучшее время на этой дистанции показала *Инга Артамонова.* Ее результат — 2 минуты 37 секунд.

После первого дня соревнований по сумме очков двух дистанций первое место занимает И. Артамонова.

ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

В тринадцатом туре шахматного чемпионата после интересной, напряженной борьбы окончились десять партий. Толуш в отличном позиционном стиле одержал победу над Кламаном, Таль выиграл у Петросяна, Нежметдинов — у Спасского, Корчной — у Хасина, Тарасов — у Аронина, Антошин — у Микенаса, Гургенидзе потерпел поражение от Тайманова, Банник — от Фурмана. Вничью закончились встречи Аронсон — Столяр и Холмов — Керес. Только одна партия — Бронштейн — Болеславский осталась незаконченной.

Вчера в Центральном шахматном клубе состоялось доигрывание отложенных партий. Не приступая к игре, согласились на ничью Тарасов с Кламаном, Таль — с Фурманом, Тарасов сдался Кересу и *Кламан — Холмову. При доигрывании* Холмов выиграл у Столяра, Столяр — у Толуша, Петросян — у Аронсона. Партия Банник — Спасский закончилась вничью.

После 13 туров впереди Толуш и Холмов, набравшие по 8½ очков.

Гроссмейстер **И. БОНДАРЕВСКИЙ.**

НОВЫЙ ФИЛЬМ «БРАТСКИЙ СОЮЗ ДВУХ ВЕЛИКИХ НАРОДОВ»

«Братский союз двух великих народов» — так называется новый документальный фильм, который начал демонстрироваться 9 февраля на экранах Москвы. Он посвящен пребыванию в Советском Союзе премьера Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая, заместителя премьера маршала Хэ Луна и членов правительственной делегации КНР, приезжавших недавно в нашу страну по приглашению Советского правительства с дружеским визитом.

В фильме запечатлены приемы Чжоу Энь-лая, Хэ Луна и членов правительственной делегации КНР Председателем Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошиловым и Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным, митинг дружбы между народами Советского Союза и Китайской Народной Республики в Большом Кремлевском дворце, подписание Совместной Советско-Китайской Декларации. (ТАСС).

ПОЕЗДКА СОВЕТСКИХ КООПЕРАТОРОВ В ШОТЛАНДИЮ

По приглашению Шотландского кооперативного оптового общества позавчера из Москвы выехала в Шотландию делегация Центросоюза СССР, возглавляемая председателем правления Союза потребительских обществ РСФСР тов. А. В. Любимовым.

Во время пребывания в Шотландии советские кооператоры ознакомятся с деятельностью кооперативного общества и посетят выставку потребительских товаров, организуемую этим обществом.

«Коммунист» № 2

Вышел из печати теоретический и политический журнал ЦК КПСС «Коммунист» № 2. В журнале напечатаны передовая статья «Улучшать работу Советов, укреплять их связь с массами», редакционная статья «Вопросы быта трудящихся — в центр внимания всех организаций и учреждений» и статьи: Д. Бахшиев «Великая сила ленинских принципов партийного строительства», Т. Коваль «Подъем зернового хозяйства», Пауль де Гроот «Современные события в свете ленинизма», Долорес Ибаррури «Положение в Испании и борьба Коммунистической партии за демократию», А. Арзуманян «Социалист Рэмбер и марксистская теория обнищания пролетариата».

В разделе «Лекции и консультации» напечатана статья В. Разумного «Искусство и эстетическое воспитание». Опубликованы также рецензия О. Целиковой «Важное завоевание социализма», заметки С. Каменицера «Повышать роль экономических кадров» и С. Лемешева, М. Чулаки «Театр и критика».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-61; Сельскохозяйственного — Д 3-10-83; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01254. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 138.